

Město okraje
Okraj města

územní studie pro nový územní plán hl. m. Prahy
lokalita Západní Město

gogolák + grasse

10.2018

Základní identifikační údaje

Název akce: Územní studie pro nový územní plán hl. m. Prahy lokalita Západní Město
Místo: k. ú. Stodůlky a k. ú. Třebonice

Zadavatel:

Hlavní město Praha, Magistrát hl. města Prahy, odbor územního rozvoje
se sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
pracoviště Jungmannova 35/29, Praha 1

IČ: 00064581

DIČ: CZ 00064581



Dodavatel:

Společnost Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. arch. Lukáš Grasse
se sídlem Denisova 273/10, 779 00 Olomouc

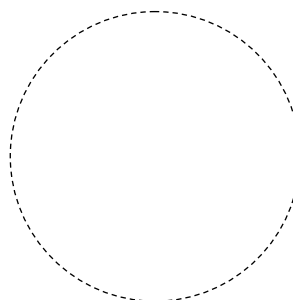
IČ: 88009866

DIČ: CZ8708135799

Zodpovědný projektant:

Ing. arch Lukáš Grasse, autorizovaný architekt ČKA 04642

gogolák
+ grasse



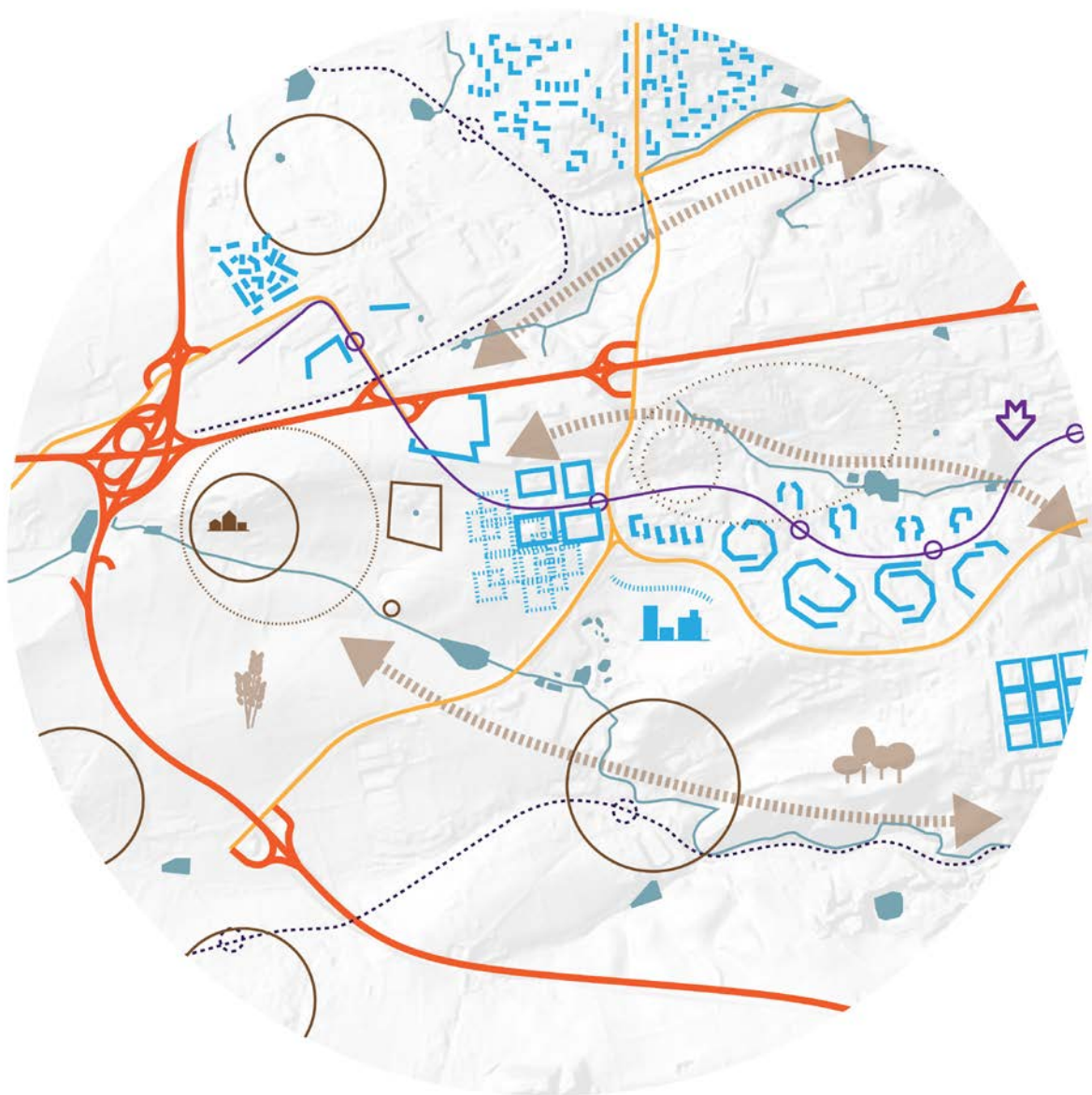
Obsah

Idea	str. 4
A. Území	str. 16
B. Návrh	str. 18
Širší vztahy	000	str. 18
Struktura	100-400	str. 21
Infrastruktura	500-800	str. 31
VPS a VPO	900	str. 42
Vyhodnocení využití potenciálu lokality	1000	str. 44
Podmíněnost staveb	XXX	str. 46
C. Bilance	str. 47

..



Řešená lokalita metropolitního plánu Západní Město je lokalizována v katastrálních územích Stodůlky (**755541**) a Třebonice (**770353**) v západní části území hl. města Prahy. Lokalita je přibližně ohraničena Pražským okruhem, Rozvadovskou spojkou, ulicemi Jeremiášova - Poncarova a Dalejským potokem.



Idea

Město okraje definuje okraj města.

Město okraje definuje poloha

, jako část většího celku metropole, díky které ho není možné napojit na strukturu města klasickými urbanistickými principy a staví ho tak do částečně silné solitérní a okrajové pozice

, která definuje jeho každodenní samostatnost ve spolupráci s celkem metropole a jeho infrastrukturou

, která definuje jeho celek jako součást hrany nebo rozhraní mezi osídlením metropole a okolní krajinou, kdy celek může být signálním vstupním prvkem/ bránou nebo vymezením metropole, které tímto zprostředkuje celoměstskou funkci

Koncepce

Základem koncepce je řešení městského celku na západním rozhraní metropole a jeho využití pro vstupy do okolní krajiny. Městský celek je tak vyvrcholením původní urbanistické kompozice jihozápadního města a bránou pro metropolitní rekreaci navazující na tok Dalajského potoka s funkcí oddychu a vedení krajinné infrastruktury.

V území jsou definovány tři základní celky – Západní Město, Třebonice a Chaby. Byla zvolena forma města okraje Západního města, doplnění vesnického komponovaného charakteru Třebonic a vyzdvižení krajinné a historické dominanty Krteň jako přímý důsledek

- složitého strukturního napojení v jasně definované krajině sídlištních panelových celků, drobných vesnic na okraji metropole a obchodních center u celoměstského okruhu,
- využití ploch dlouhodobě stanovených k zástavbě a potenciálu stanoveného metropolitním plánem při jejich částečné revizi a přeskupení s ohledem na dostupnost hromadné dopravy,
- vytvoření rámce pro dnešní formu plošného stavění obytných celků s důrazem na jejich integraci s kvalitním veřejným prostranstvím
- spojitosti s již existující strukturou zástavby a jejího vhodného rozvinutí při zachování pohledových kompozičních kvalit
- vytváření charakterově rozličných a kvalitních veřejných prostranství sjednocených jednoduchými principy
- vytvoření různých kvalit a infrastruktury pro život, pobývání a oddych v území
- vyvrcholení osy krajinné infrastruktury a možného pobytového charakteru prostředí podél Dalajského potoka až k Vltavě
- prostředí historické krajiny v blízkém okolí tzv. Slezské stezky (např. úvozová pole, vztah Krteň – Ořech)
- vymezení prostoru městským okruhem a jeho vazeb na okolí (např. vstupní území metropole)

Západní Město je komponováno z pohledu urbanismu města okraje na základě založené ortogonální struktury napojené na metro B (hlavní Z-V osa), jako výrazně městotvorné dopravní infrastruktury. Využívá možné výšky zástavby až 40 m nad okolním terénem, která je v okolí středu této struktury zástavby. Tato rigidní struktura umožňuje vyzdvihnout a využít jemnou morfologii jižního svahu jako i současné prvky krajiny. Základním motivem pro scelení struktury zástavby tohoto typu je kvalita veřejných prostranství a objektů veřejné vybavenosti, která je dána významovými prvky a rozšířeními veřejných prostranství. To jí umožňuje částečnou flexibilitu při případné změně koncepce v budoucnu. Okrajové pozice svou výškou navozují vstupy do nového urbanistického celku.

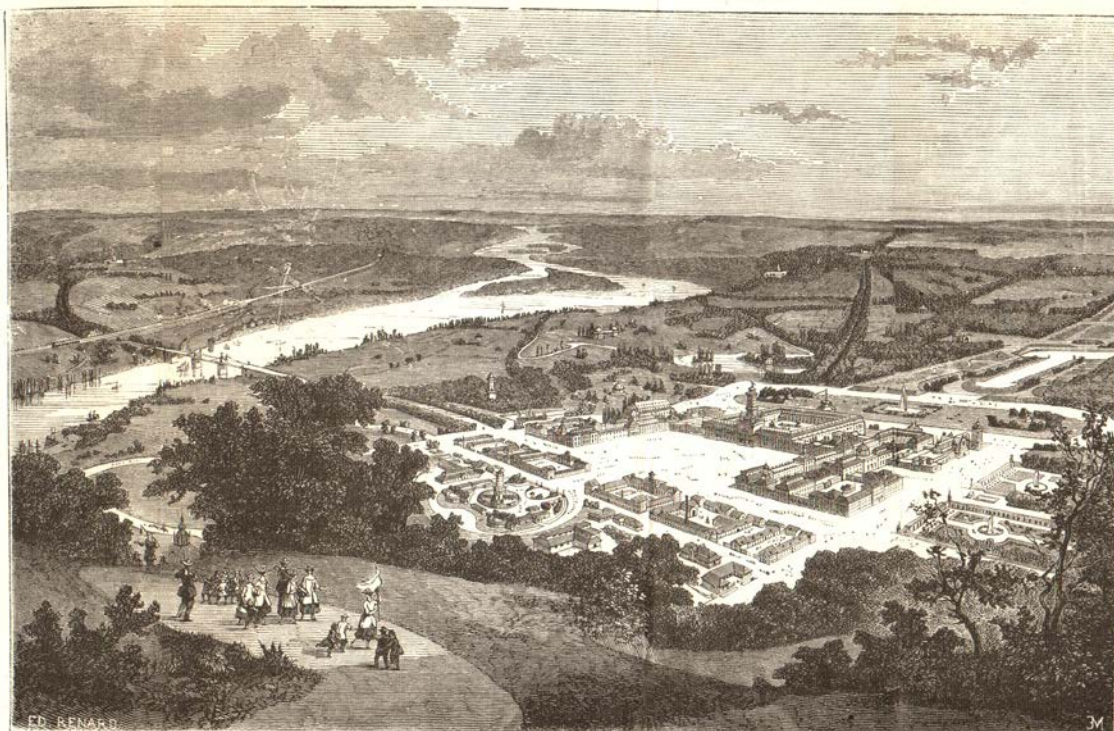
Třebonice jsou dskomponovány z pohledu urbanismu zahradního města, které byly tímto způsobem řešeny v minulosti. Důraz je kladen na využití morfologie a stávajících přírodních hodnot – Dalajského potoka a vršku, i využití hodnot historické struktury zástavby – dvorového charakteru historického centra Třebonic a Chabů, propojení v struktuře osídlení.

Krteň a její okolí je komponována z pohledu urbanismu převážně krajinné. Historická dominanty kostela sv. Jana a Petra na morfologickém výběžku jižního svahu v blízkosti historických cest na Stodůlky a směrem ke Chabům organizuje pohyb v krajině. Jsou tak vytvořeny podmínky pro sportovní vyžití, zahradnictví, vinice, sady a drobné komunitní zahrádky obyvatel i pro rozvoj krajinné infrastruktury.

Teorie

Teorie tzv. Edge Cities v rovině kompoziční byla definována Stevenem Hollem (Edge of a City, 1991). Holl zde vycházel z tradice Phalanstère (19.stol. Ch. Fourier, samoudržitelná urbanistická utopie) a výrazného výtvarného vymezení vůči krajině. Z obecného pohledu je definována a popsána J. Garreauem (Edge City: Life on the New Frontier, 1991) jako místo které vzniká buď jako Boomer – v blízkosti dálnic a obchodních center, Greenfield – nové suburbánní město nebo Uptowns – rozšířením historických center vesnic.

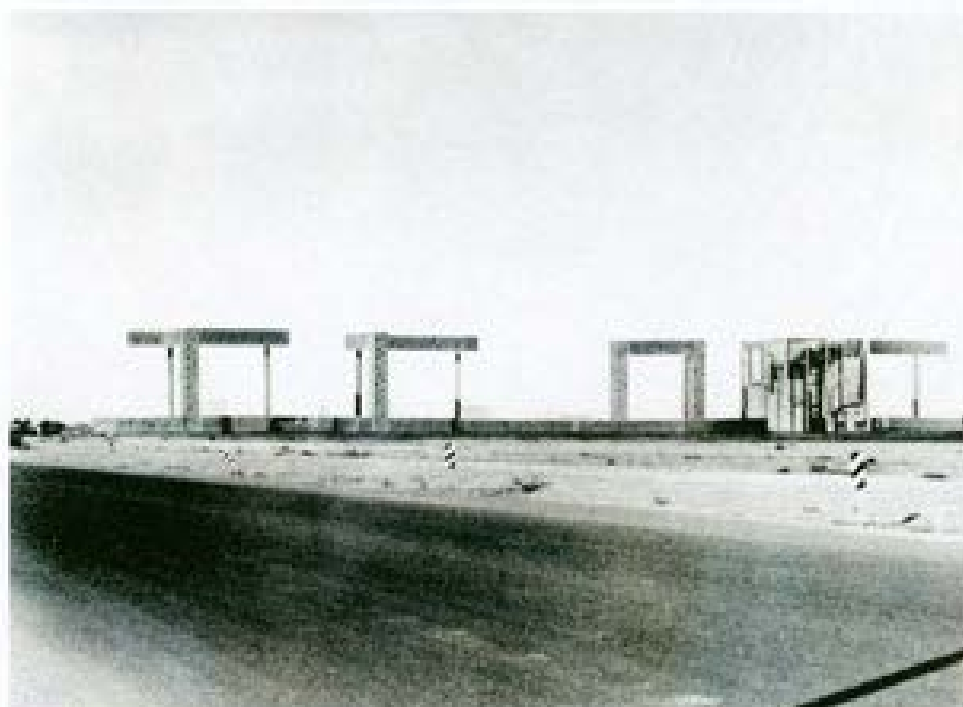
Vznikají tak místa s velkým množstvím pracovních příležitosti tzv. bussines district v kombinaci s bydlením. Je však nutná dlouhodobá práce v rovině vytváření komunit a komunitního života místních obyvatel a jasné vymezení této oblasti vůči síle centra metropole. V rámci infrastruktury je nutné dbát na minimalizaci použití IAD, které je pro tento druh města s ohledem na dohazkové vzdálenosti typické.



Vue générale d'un Phalanstère ou Village organisé d'après la théorie de Fourier.
(Réduction du grand dessin lithographie par Arnould.)

EDGE OF A CITY

STEVEN HOLL, 1991



Změna dlouhodobé koncepce je založena na rešerši historické ÚPD (archiv IPR, časopis architektura ČSR), která nenaplňováním jednotlivých fragmentů záměru a zároveň jejich dlouhodobé trvanlivosti výrazně ovlivňuje jejich dnešní podobu. Postupným nastavováním a přetavováním plánu tak vznikl „flikovaný“ plán složený z fragmentů nedořešených idejí bez ambice pro jejich naplnění kvůli okrajové poloze území. I když je tato tradice mnoha územně plánovacích dokumentací silná, území západního města v tomto ohledu vyniká.

Začátky urbanistické koncepce v této části je možné sledovat v Celkovém regulačním plánu - zelený tisk z roku 1924. Ten byl následně naplněn v intencích dané regulace Návrhem přehledného regulačního a zastavovacího plánu pro obce Třebonice a Chaby, z období do roku 1931. Tyto plány daly podobu západní části Třebonic, samotným Chabům a okolního území se však nedotkly.

Do období směrného územního plánu (SÚP) z roku 1964, okolí území nefigurovalo v plánech metropole. SÚP však definoval okolí Stodůlek pro souvislou zástavbu. Postupně ověřovací práce pro toto území vyvrcholily urbanistickou soutěží na Jihozápadní Město v roce 1968. Tuto soutěž vyhrál tým architekta Ivo Obersteina, který koncepci území dále rozvíjel a původně se podílel na přípravných pracích pro toto území. Původní idea samostatných panelových sídlištních celků jednotlivých charakterů zavěšených na stanice metra vyúsťovala skrz krajinné pásy do řešeného území s výraznou krajinnou složkou okolí Chabů. Tato koncepce vycházela z jednotlivých krajinných údolí i možností vedení metra a etapizace výstavby. Tato soutěž se projevila svým rozsahem do prací na SÚP z let 1969, kde sleduje podobu vzešlou ze soutěže.

Práce na neschváleném aglomeračním plánu z roku 1971 znamenaly posun koncepce a rozšíření území do oblasti Chabů a tedy přidání dalšího urbanistického celku. Do aktualizace SÚP z 1971 se tyto koncepce neprojevily. Je na nich zajímavá stanice metra v Třebonicích a alternativní vedení ze západu do depa metra. Úvahy o změně trasy metra spolu se stanovením oblasti okolo Dalejského potoka k rekreačním účelům a dostřednou kompozicí zástavby nového urbanistického celku se postupně projevily v dalších následujících dokumentech. Řešené území se znovu objevuje v podrobném územním plánu (PÚP) Jihozápadního Města (JZM) z roku 1974 s označením JZM II a přípravou napojení na sběrnou komunikaci a určením centra k vybavenosti ústředního centra volného času JZM I+II s vazbou na metro Stodůlky.

Tyto úvahy se projevily v novém SÚP z roku 1976, kde i severní svah Dalejského potoka byl určen k zástavbě. To bylo umožněno odklonem trasy metra tímto směrem. Plán zavedl a ustálil několik koncepčních prvků v území, zejména umístění výškových objektů a okružních obvodových tras v území, typických svým zdvojením. PÚP JZM II z přelomu 1979 a 1980 pak kompozici řešení popisuje následovně: „Z hlediska architektonické a urbanistické kompozice představuje pásová koncepce městských čtvrtí rozložených kolem stanic metra a organicky začleněných do terénu reliéfu tohoto území funkčně moderní a tvárný systém, umožňující budovat jednotlivé celky jako architektonicky samostatné útvary odpovídající různým specifickým podmínkám, ve kterých budou vznikat.“ (PÚ VHMP atelier 7: JZM II. – Územní plán sídelního útvaru, Průvodní zpráva, 9. str., leden 1980)

V 80. tých letech se postupně plán upřesňuje s názvem Chaby JZM II., jeho znakem je přechod na postmoderní přibližování struktury panelového sídliště „klasickému“ městu. Různé varianty pak vyústí v novém územním plánu z roku 1986, kdy jsou severní svahy ponechány v rezervě do r. 2000. Plán zavádí v severní části území obestavění Rozvadovské spojky průmyslem a typické přeurčení plánu vyvolané dobovým pojetím plánování. Důležité je také stanovení trasy metra v rozporu s původní koncepcí a tím neobsloužení části území určené jako územní rezerva. Řešení se propisuje také do porevolučních celkových plánů JZM z roku 1990.

Nový územní plán z roku 1994 definoval stabilizovaná území. Ostatní území procházela vytvořením ověřovacích studií poplatných porevolučnímu nadšení a návratu k tehdejší představě „klasického“ města. V novém plánu z roku 1998 (včetně změn) řešení území vycházelo z původní koncepce roku 1976 bez napojení severního svahu Dalejského potoka na metro a jeho přesunu do rezervy (úprava ÚP 1986). Tento právní stav stále trvá (03.2018).

Na území bylo vypracováno několik územních studií poplatných výtěžnosti území nebo období zpracování a přístupu k urbanismu. Díky tomu, že vycházely z neúplných nebo přehnaných koncepcí, nedá se říct, že naplnily potenciál území nebo dokončovaly jeho obraz reálným způsobem. Nová podoba územního plánu tzv. Koncept 2009, navrhoval podobu s upravenými krajinnými průtahy a mírně upravenou kompozicí severního svahu Dalajského potoka, kde území bylo stále v režimu územní rezervy, ale byla znovu zavedena trasa metra pro obsluhu tohoto území i části území jižního svahu. Pořizování bylo zastaveno a bylo zahájeno pořizování tzv. Metropolitního plánu.

Metropolitní plán nastavil novou logiku práce s územními rezervami, které jsou v jeho návrhu většinou zrušené. Vznikla tak část území vycházející z historických koncepcí. V celkové logice je však území v okrajové pozici metropole a nebyť stanice metra B, bylo by spíše nevhodné s územím počítat v rozvoji v těchto intenzitách. Tato studie tak sumarizuje započaté práce v území, navazuje na ně a počítá s neuskutečněním zástavby severního svahu bez napojení na původní koncepci metra. Cestou je tak upřesnění priorit územním plánem části Prahy na základě této územní studie - koncentrace zástavby v okolí metra, vytvoření vstupů do krajiny a dostavba vesnické struktury v zázemí metropole.

Celkový regulační plán - zelený tisk, 1924



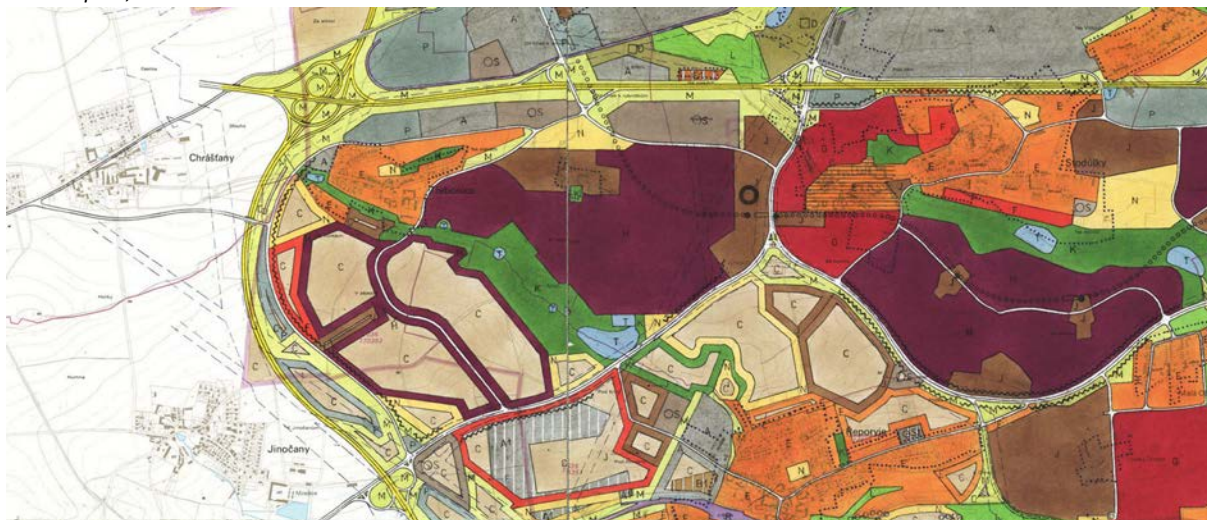
Směrný uzemní plán, 1969



Směrný uzemní plán, 1976



Uzemní plán, 1986



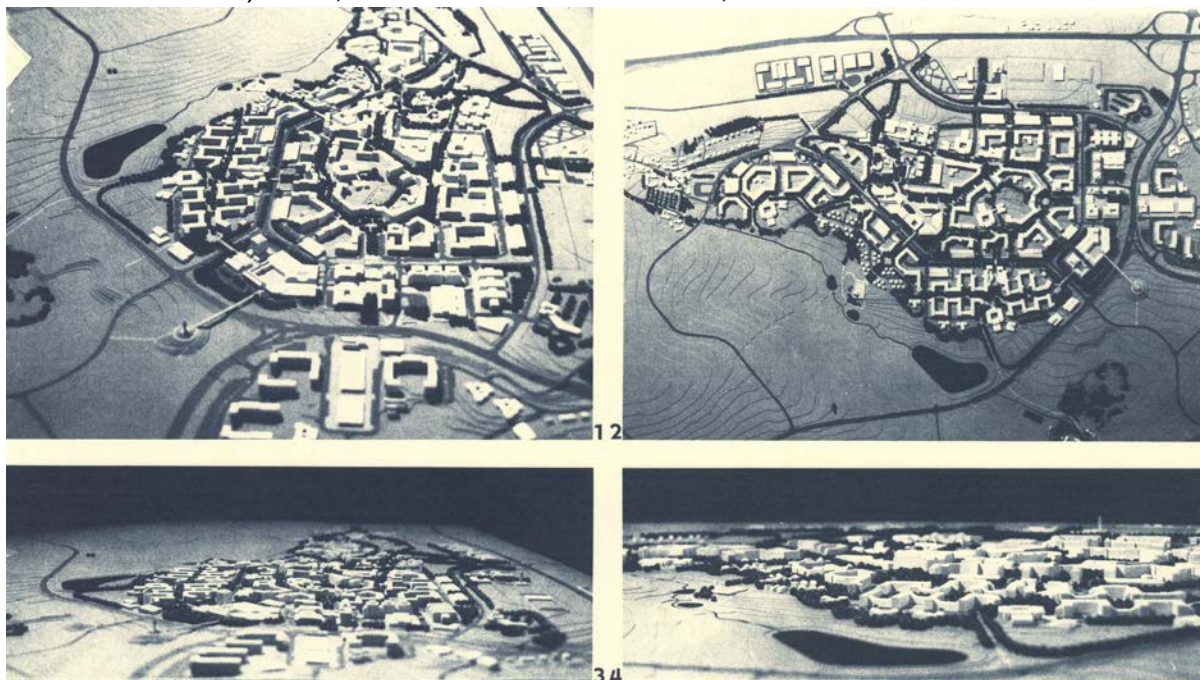
Platný územní plán po změnách, 1998



Tzv. Koncept 2009, 2009



Urbanistická studie Chaby – JZM II, PÚV HMP Ateliér 7 – I. Oberstein a kol., 1985



Urbanistická studie Západní Město, ADR/ ABM/ DUA/ AHK/ JENA/ VPU/ Metroprojekt/ IPM, 2008



Příklady

Příklady jednotlivých evropských měst ukazují, že podobný druh struktury je možné vytvářet s ohledem na budoucí rozvoj měst i dnes. Většinou k nim dochází při vyčerpání vnitřních kapacit metropolí nebo v návaznosti na kapacitní nebo významnou infrastrukturu. Zahraniční příklady také ukazují výrazný důraz na kvalitu a hierarchizaci veřejných prostranství (provedení, parter, funkce) a postupnou etapizaci se sociální integrací. Doporučujeme proto v budoucnu na tyto části vypracovat podrobnou etapizaci s ohledem na sociální integraci takto velkého počtu obyvatel.

Seestadt, Rakousko - Vídeň, Tovatt Architects & Planners



City-Park, Rusko – Novosibirský región, KCAP



Detail města okraje

Důležitým prvkem je městský blok. Ten je však vůči tradičnímu pojetí první poloviny 20. století, pojetí panelových sídlišť z druhé poloviny 20. století nebo obytných souborů přelomu století stanoven tak, aby

- byly jeho objekty jasně orientovány k veřejnému prostranství a byl tak eliminován efekt nevhodné orientace objektů (front – back)
- byla umožněna maximální variabilita na základě jednoduchých principů s orientací na srozumitelnost veřejných prostranství (kombinace podnoží, věží, řadové zástavby apod.)
- byl napojen na celkovou strukturu okolních cest a veřejných prostranství (konkrétně krajinné sítě cest a existující strukturu veřejných prostranství)
- byl umožněn pohyb ve struktuře veřejných prostranství zástavby dle preferencí pohybujícího
- byla jasně dána srozumitelnost veřejného a soukromého prostranství a jejich variabilita

Stavební čáry jsou stanoveny v souladu s nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (PSP), § 21 Stavební čára. Je použita uzavřená, otevřená i volná stavební čára s ohledem na charakter území.

Uzavřená stavební čára definuje významná veřejná prostranství ve struktuře zástavby. Je použita pouze v klíčových místech struktury (např. nároží hlavních veřejných prostranství, místa významové nebo prostorové dominanty). Otevřená stavební čára posiluje významná uliční prostranství ve struktuře zástavby. Je použita zejména při lokálních uličních prostranstvích struktury a v místech potřeby definování souvislé uliční fronty zástavby. Volná stavební čára vymezuje zástavbu v ostatních místech struktury a tam, kde je předpoklad různorodého využití stavebního bloku dle možnosti jeho zastavitelnosti (např. struktura Západního města). Volná stavení čára u tohoto typu stavebních bloků umožňuje následné upřesnění parametrů struktury a reaguje také na případné změny podmínek zastavitelnosti stavebního bloku v čase.

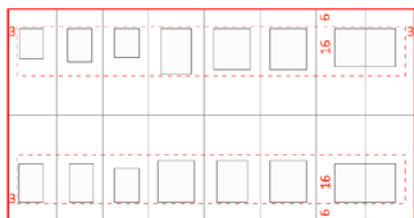
Příklad využití jednotlivých stavebních bloků:

zahradní město

vymezení stavebních čar a velikostí bloků umožňuje řešit strukturu zástavby variabilně s ohledem na požadovanou typologii a charakter území, v lokalitě se předpokládá zástavba individuálních RD o zastavěné ploše cca 100 – 120m² s ohledem na charakter Třebonic, případně řadových RD nebo viladomů o zastavěné ploše cca 150 m² při významných nebo vedlejších uličních prostranstvích.

max. zastavitelnost
průměrný blok

20- 35%
cca 30%



RD (< 100m²)
zastavěnost cca 18%

RD (< 150m²)

zastavěnost cca 25%

dvojdomy (100-150m²)

zastavěnost cca 25%

heterogenní struktura

struktura Západního Města je definována mřížkou stavebních bloků v jednoduché modulové řadě se základním čtvercem 60/60 m, struktura má díky své variabilitě široké možnosti naplnění odpovídající aktuální potřebě, regulace navazuje na ducha MPP v potřebě definovat skelet struktury a zároveň umožnit její vývoj v čase

plocha
max. zastavitelnost
max. ZP

3 600 m²

60%
cca 2 160 m²



varianta zastavění

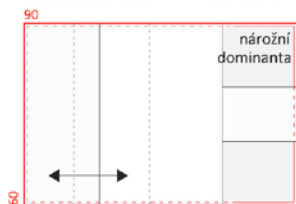
plocha
max. zastavitelnost
max. ZP

5 400 m²

55%
cca 2 970 m²

umístění objektu
dle návaznosti na
další stavební blok

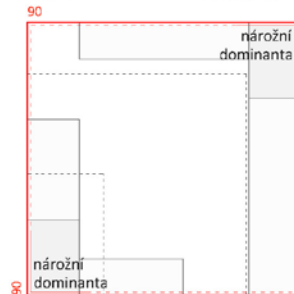
přesné umístění
objektu na uzavřené
stavební čáře



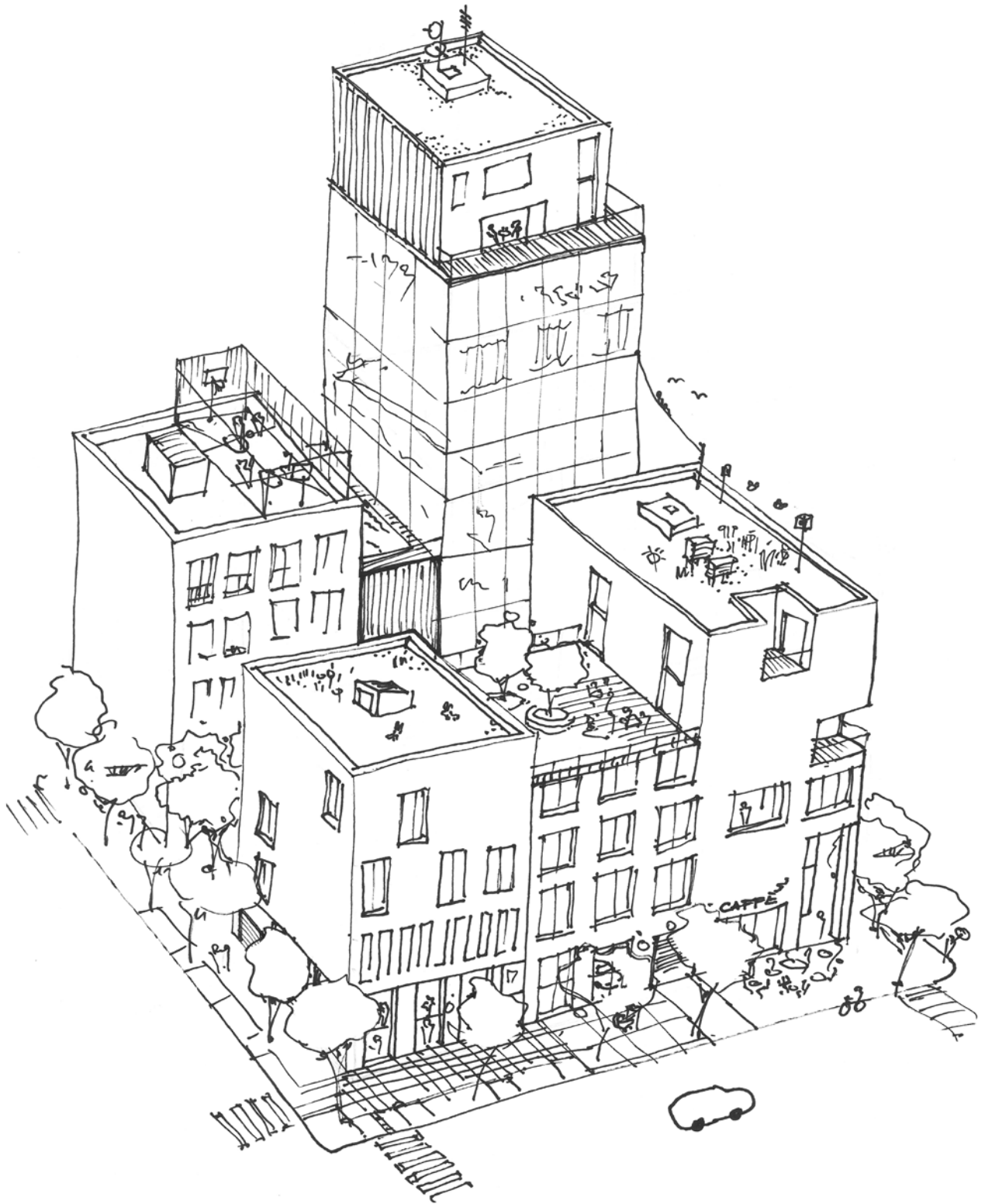
plocha
max. zastavitelnost
max. ZP

8 100 m²

45%
cca 3 650 m²



varianta zastavění



A. Území

Území je ohraničeno v rámci svého okolí ze západu Třebonicemi, ze severu Rozvadovskou spojkou, z východu ulicemi Poncarova, Jeremiášova a jihu údolím Dalejského potoka. Jádra zástavby jsou tvořena historickými jádry Třebonic (první zmínka 1279), Chabů (první zmínka 1360), kostela sv. Jana a Pavla (pozdě románský kostel) jako zbytku po Krteni (první zmínka 1434) a novou zástavbou v blízkosti metra Stodůlky.

Z morfologického hlediska se jedná o mírný převážně jižní svah s dvěma vrcholy – Krtení a vršku u Třebonic. Rozsah výšek je přibližně od 330 do 390 m n. m.

V blízkosti území se vyskytuje Dalejský potok se svými vodními plochami, který je hlavní krajinnou osou v území. Ta je doplněna několika remízou a rozsáhlými sady statku Chabů.

Dopravní napojení je z hlediska IAD zajištěno ulicemi Poncarova, Jeremiášova, blízkostí Pražského okruhu a Rozvadovské spojky. Z hlediska MHD je obsluha zajištěna linkou metra B, stanicí Stodůlky a autobusovou linkou 174 a 902. Stodůlky jsou pak přestupní stanicí pro několik autobusových spojů širšího okolí. Z hlediska cyklistické dopravy je území obslouženo napojením na východní straně cyklistickou trasou A12. Z hlediska pěší dopravy se jedná o prostupné území, kdy jsou po okrajích vytvářeny bariéry dopravními stavbami. Území také vyniká blízkostí mezinárodního letiště Václava Havla Praha.

Problémy a příležitosti širší

Mezi hlavní problémy a potenciály širších vztahů patří zejména:

- řešení koncepce Dalejského potoka
- řešení koncepce prostupů přes zástavbu na okolní dopravní stavby – Rozvadovská spojka, Pražský okruh, ulice Jeremiášova a Poncarova
- řešení koncepce rozhraní krajiny – Jihozápadní Město, Řeporyje a Třebonice

Problémy a příležitosti strukturní

Mezi hlavní problémy a potenciály struktury patří zejména:

- řešení koncepce výškového klastru
- napojení na stávající struktury zástavby
- komponování výškových objektů a nároží s ohledem na vstupy do krajiny
- napojení na okolní krajinu
- výrazný rozvojový potenciál s centrem u stanice metra B – Stodůlky v kontrastu se zástavbou Třebonic
- jižní svah
- stopy historické zástavby a krajiny s výraznými dominantami (statek, kapličky, úvozové cesty, pozdě románský kostel sv. Jana a Pavla, archeologická naleziště a další)

Problémy a příležitosti infrastrukturní

Mezi hlavní problémy a potenciály infrastruktury patří zejména:

- řešení krajinné infrastruktury a její polohování ve vztahu k Dalejskému potoku, krajině i napojením na Motolský potok
- trasa a stanice metra B – Stodůlky
- množství dopravní infrastruktury obklopující území a relativní blízkost mezinárodního letiště Václava Havla
- řešení napojení kanalizace

Jednotlivé problémy a příležitosti jsou pak zobrazeny v grafické části 01 Výkres problémů a příležitostí 1:10 000. Jedná se o komplementární výkres k 02a Výkres širších vztahů 1:10 000. Uvedené jevy jsou příležitostmi k posílení kvality prostředí lokality a zároveň problémem v případě jejich nevhodného uchopení. Z uvedeného důvodu nejsou jevy děleny na zvlášť na problémy a příležitosti.

V rámci řešeného území jsou určeny následující problémy a příležitosti:

sídelní celky – jsou částečně uceleně chápané charakterové celky zástavby v území. Jedná se zejména o Západní Město, Chaby a Třebonice

hodnotný charakter struktury – je soubor hodnotných prvků určující charakter struktury zástavby, případně veřejných prostranství (jedná se zejména o dvorovou strukturu Chabů)

urbanisticky a objemově nevhodné prvky – ty tvoří skupinu prvků řešenou dle možností území (jedná se zejména o zástavbu v severní části, která je nejasného rozsahu v nejasné struktuře veřejných prostranství)

hodnotná krajinná hrana, linie – je soubor hodnotných prvků určující charakter struktury krajiny, případně veřejných prostranství (jedná se zejména o výběžek Krteně a hranu jižního svahu)

vymezení sídelního celku – problémy, hodnoty – je soubor hodnotných nebo problematických rozhraní a hran osídlení, nutných k řešení pro zachování nebo narušení, v zájmu prostupnosti nebo vizuální kvality celku zástavby, případně veřejných prostranství (jedná se zejména o hranu zástavby Třebonic, Chabů a Západního Města, dále pak hrany objektů obchodních objektů a dopravní stavby ulice Poncarova)

Dále jsou uvedeny hlavní části krajinné, dopravní a technické infrastruktury. Hlavní občanské vybavení a historicky a hierarchicky významná veřejná prostranství jsou uvedeny v kompoziční části, to však neponižuje jejich infrastrukturní hodnotu (jedná se zejména o hlavní osu Západního Města, náves Chabů a prvky krajiny, např. stromořadí, shluky stromů apod.)

Jižní pohled na území z Pražského okruhu



B. Návrh

Návrh vychází z Metropolitního plánu verze 3.3 s některými prvky verze 4.1, z Pražských stavebních předpisů 2016 a ze zadání územní studie pro nový územní plán hl. m. Prahy lokalita Západní Město.

000/ Širší vztahy

Širší vztahy předmětného území vyplývají z Metropolitního plánu. Studie navrhuje a dokladuje prostupnost území a napojení na přílehlající lokality nebo plochy a propojení jednotlivých prvků infrastruktur (graficky v grafické části, popisem v části odůvodnění).

000/ Odůvodnění

Širší vztahy jsou zobrazeny v grafické části 02a Výkres širších vztahů 1:10 000. Jedná se o komplementární výkres k 01 Výkres problémů a příležitostí 1:10 000. Mimo řešené území jsou zde určeny problémy a příležitosti navazující na řešené území a to:

areály průmyslové – tvoří bariéry v území i potenciálně přestavbové plochy v budoucnosti (jedná se zejména o plochy obklopující dopravní stavby, zejména Rozvadovskou spojkou, vzniklé díky možnosti dobrého dopravního napojení, průmyslový areál vodovodů a kanalizací uzavírá část lokality neprostupně ze severní hrany)

areály školní – tvoří významné areály vybavenosti pro vzdělávání a určují orientaci mnoha veřejným prostranstvím (jedná se zejména o areály veřejné vybavenosti v rámci celků panelových sídlišť – konkrétně MŠ, ZŠ a gymnázium)

areály sportovní – tvoří významné areály vybavenosti určených pro rekreaci a sport a určují orientaci mnoha veřejným prostranstvím (jedná se zejména o areály Třebonic – kempu a střelnice, dále pak hřiště v Jinočanech a Řeporyjích, případně hřiště vázaná na školní areály)

areály nemocniční – tvoří významné areály vybavenosti určených pro zdravotnictví a určují orientaci mnoha veřejným prostranstvím. Jedná se zejména o drobné ambulance, např. v Jinočanech

areály dopravní obsluhy – tvoří bariéry v území a jsou jednou ze základních součástí dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o Depo Zličín, které určilo vývoj městských celků v této části Prahy. Dnes vytváří tento areál výraznou bariéru prostupnosti v území. Podobnou bariérou je i Areál PSN.

sídelní celky – jsou částečně uceleně chápané charakterové celky zástavby v území. Jedná se zejména o Třebonice, které přímo ovlivňují svou vazbou řešené území. Dále pak Stodůlky, Řeporyje, statek Chaby a rozestavěné Západní Město (okolí metra B Stodůlky)

hodnotný charakter struktury – je soubor hodnotných prvků určující charakter struktury zástavby, případně veřejných prostranství. Jedná se zejména o historické návsi okolních sídelních celků. Dále pak zbytky historické krajiny – kostel sv. Jana a Pavla a okolní úvozové cesty

urbanisticky a objemově nevhodné prvky – ty tvoří skupinu prvků řešenou dle možností území (jedná se zejména o novou zástavbu v okolí Řeporyjí a průmyslový areál v blízkosti Dalejského potoka)

hodnotná krajinná hrana, linie – je soubor hodnotných prvků určující charakter struktury krajiny, případně veřejných prostranství. Jedná se zejména o výběžek Krteně a hranu jižního svahu (dále pak o samotné údolí Dalejského a Motolského potoka, které spolu s centrálním parkem Jihozápadního Města tvoří kostru sídelní zeleně)

vymezení sídelního celku – problémy, hodnoty – je soubor hodnotných nebo problematických rozhraní a hran osídlení, nutných k řešení pro zachování nebo narušení, v zájmu prostupnosti nebo vizuální kvality celku zástavby, případně veřejných prostranství. Jedná se zejména o relativně uzavřenou stopu Třebonic a následně pak silné sevření dopravními stavbami ze všech stran. Výraznou hranu také tvoří průmyslové areály a obchodní celky v blízkosti Rozvadovské spojky

funkčně nedostačující urbanistické propojení – je problematické propojení osídlení, nutné k řešení pro potřeby prostupnosti. Jedná se zejména o propojení do okolní zemědělské krajiny a překonávání bariér dopravních staveb.

Dále jsou uvedeny hlavní prvky krajinné, dopravní a technické infrastruktury. Hlavní občanské vybavení a historicky a hierarchicky významná veřejná prostranství jsou uvedeny v kompoziční části, to však neponižuje jejich infrastrukturní hodnotu. Jedná se zejména o historická veřejná prostranství, výrazné krajinné osy Motolského, Prokopského a Dalejského potoka a jejich retenční funkci s opatřeními, významnou dopravní infrastrukturu jako je Pražský okruh a řešení problematické technické infrastruktury – odkanalizování území.

Řešené území navazuje na okolní lokality Metropolitního plánu, konkrétně se jedná o 183/ Jihozápadní Město, 247/ Třebonice, 522/ Sídliště Stodůlky, 608/ Za Vrchem, 661/ Zličín Metropole a 909/ Zličín – Řeporyje.

000/ Doporučení

Vazba na Metropolitní plán je zobrazena v grafické části 02b Zákres do Metropolitního plánu 1:10 000. Z pohledu řešeného území ve vztahu k navazujícím lokalitám MP:

183/ Jihozápadní Město – zastavitelná, heterogenní struktura, rozvojová, obytná - je nutno řešit kvůli přímému vztahu na strukturu lokality skrz křižovatku ul. Poncarova. Současné stavební tendence v území směřují k struktuře s nefunkčním veřejným prostranstvím. Tyto tendence je vhodné zastavit a řešit strukturu jako kompoziční rozšíření Řeporyjí se zapojením krajinné infrastruktury do systému veřejných prostranství.

247/ Třebonice – zastavitelná, vesnická struktura, stabilizovaná, obytná - je nutno řešit propojení na stávající vesnickou strukturu pomocí navázání veřejných prostranství. Vodní plocha Třebonického rybníka a její okolí i morfologický výběžek Vršku se svými stromy mohou vhodně doplnit celkovou navazující strukturu. Je vhodné napojit strukturu přímo na původní náves jako náměstí lokální úrovně, které je vhodné doplnit o překryvnou plochu parkově upraveného náměstí pro dodržení charakteru návsi. Je vhodné také plochu v okolí Dalejského potoka pojat jako parkové prostranství v celé délce spolu s doplněním struktury zástavby v jižní části Třebonic.

522/ Sídliště Stodůlky – zastavitelná, modernistická struktura, stabilizovaná, obytná - je nutno řešit vztah osově kompozice a krajinné infrastruktury v návaznosti na Prokopský potok a centrální park. Kompoziční vztah silných obytných celků by měl být zachován a k jednotlivým dostavbám by se mělo přistupovat obezřetně (podobně i k rekonstrukcím a barevnému řešení těchto celků).

608/ Za Vrchem – zastavitelná, areál produkce, stabilizovaná flexibilní, produkční - je nutno řešit zejména kontinuitu veřejných prostranství s ohledem na návrh propojení skrz Rozvadovskou spojku dle Metropolitního plánu případně dále skrz údolí Motolského potoka. Při napojování je vhodné dbát na objemové vzezření plánovaných objektů hal – tuto esteticky nevhodnou polohu (na morfologickém vrcholku) je nutné esteticky i funkčně řešit.

661/ Zličín Metropole – zastavitelná, areál vybavenosti, stabilizovaná flexibilní, produkční - je nutno řešit vše co bylo zmíněno u lokality Za Vrchem. Dále je pak nutné napojit okolí hřbitova Stodůlky a školních areálů.

909/ Zličín – Řeporyje – nezastavitelná, zemědělská krajina, stabilizovaná, produkční - je nutno řešit propojení na navrhnutou a stávající strukturu. Je nutné nastavit takové opatření v zemědělské krajině krajinného rozhraní, které vyzdvihnou krajinný potenciál této lokality. Jedná se zejména o dělení velkých zemědělských ploch např. dělením dle historických cest s osazením stromořadí, alejí nebo jinou úpravou. Je vhodné vytvořit takovou krajinnou infrastrukturu, aby byla co maximálně využita a to zejména ve vztahu k plánovaným vodním plochám nebo územnímu systému ekologické stability. Dále je vhodné lokalitu napojit na celkový systém sídelní zeleně a cyklistické infrastruktury, konkrétně Prokopské údolí a do krajiny mimo území hl. m. Prahy.

Cílový charakter lokality (dle krycího listu lokality 182/ Západní Město):

• **Naplnit potenciál zastavitelné, rozvojové, obytné lokality Západní Město se strukturou heterogenní. Lokalita Západní Město je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou.**

Cílem navržených regulativů je určit prostorové uspořádání, vytvořit různorodé město s těžištěm v okolí metra (náměstí Junkových) a s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajistit prostupnou síť veřejných prostranství, která je napojena na lokalitu krajinného rozhraní Zličín – Řeporyje, začlenit do sítě veřejných prostranství regionální biokoridory a lokální biocentra ÚSES, procházející lokalitou ze severovýchodu na jihozápad, utvořit výškovou kompozici gradující k těžišti lokality a v návaznosti na stanici metra Stodůlky doplnit parkoviště P+R u ulice Jeremiášova.

Cílový charakter lokality je naplňován dle popisu (podrobně v částech 100-800). Pro optimální naplňování potenciálu lokality je vhodné pro lokalitu použít jiný typ struktury než heterogenní struktura. Ta při dnešních požadavcích lokality na danou strukturu nenaplňuje kombinaci strukturních a infrastrukturních potřeb, zejména s ohledem na moderování rozhraní sídla a krajiny. Vhodnějším typem struktury se jeví např. hybridní struktura, která je ve svých parametrech flexibilnější a je schopna reagovat na různé formy typologie zástavby okraje sídla.

Struktura
100 – 400

100/ Krajina

(1) Územní studie navrhuje systém ploch a uliční zeleně:

- a) plochy městských parků v poloze a rozloze odpovídající jejich významu (graficky v grafické části 03 Hlavní výkres, plochy vyčísleny podrobně v části C. Bilance),
- b) kompozičně významná stromořadí a koncepčně významné vegetační plochy v uličních prostranstvích v návaznosti na stávající zelenou infrastrukturu vně řešeného území (graficky v grafické části 03 Hlavní výkres).

(2) Studie respektuje požadavky na parky čl. 111 – 114 a regulativy uvedené v kartě lokality.

Regulativy krajiny

individuální regulativy

-123/182/2144 Park u tvrze Chaby (místní park) – park je zapojen do systému veřejných prostranství jako původní historický dvůr/náves.

-123/182/2958 Park k Chabům (místní park) – park je zapojen do systému veřejných prostranství jako park v jižním svahu rozvíjející strukturu Západního Města.

-123/182/3009 Park Bessemerova (místní park) – Pěší napojení dvou míst v parku /otevřené krajině - čl. 113, 138 – propojení jsou v krajině násobená na maximální možno míru pro vstup do krajinného rozhraní.

Je doplněn systém místních parků. V části struktury zahradního města jsou parkové pásy používány jako organizační a hierarchizační v rámci zástavby (dle tradice zahradních měst), všechny tyto části krajiny jsou propojeny veřejnými prostranstvími, případně podpořené stromořadím v kompozičně vhodných místech. Veřejná prostranství jádra Západního Města jsou pojednány z části jako parkové plochy místní propojené systémem stromořadí, které tuto strukturu pak spojují s krajinným lemem tohoto jádra, tento lem je tvořen soustavou bloků určených k rekreaci, sportu, oddychu a pěstování, zahradnické produkci. Plochy pěstování a zahradnické produkce navazují na fenomén městského zahradničení jako jedné z možností posilování komunitního života. Navazuje na sebe další společenské a rekreační aktivity v navazujících plochách. Vyvrcholením kompozice krajiny a potvrzením okraje sídla jsou nestavební bloky sadů a zahrad v části mezi jádrem Západního Města a Třebonic s napojením na hospodářské zázemí u Chabského dvora.

100/ Odůvodnění

S ohledem na strukturu zástavby jsou voleny dvě základní formy krajiny v zástavbě a to s charakterem

-zahradního města, s ohledem na původní kompoziční rozvržení Třebonic z první poloviny minulého století, polohu v blízkosti rozhraní krajiny a morfologickou situaci. Ta neumožňuje vždy komfortní vedení silnic, proto jsou některé propojení čisté pěšího charakteru

-města okraje, kvůli započatému charakteru zástavby, maximální funkčnosti veřejných prostranství ve vztahu k funkcím jednotlivých objektů. Tento charakter je určen parkovou úpravou jednotlivých náměstí a jejich propojení pomocí stromořadí.

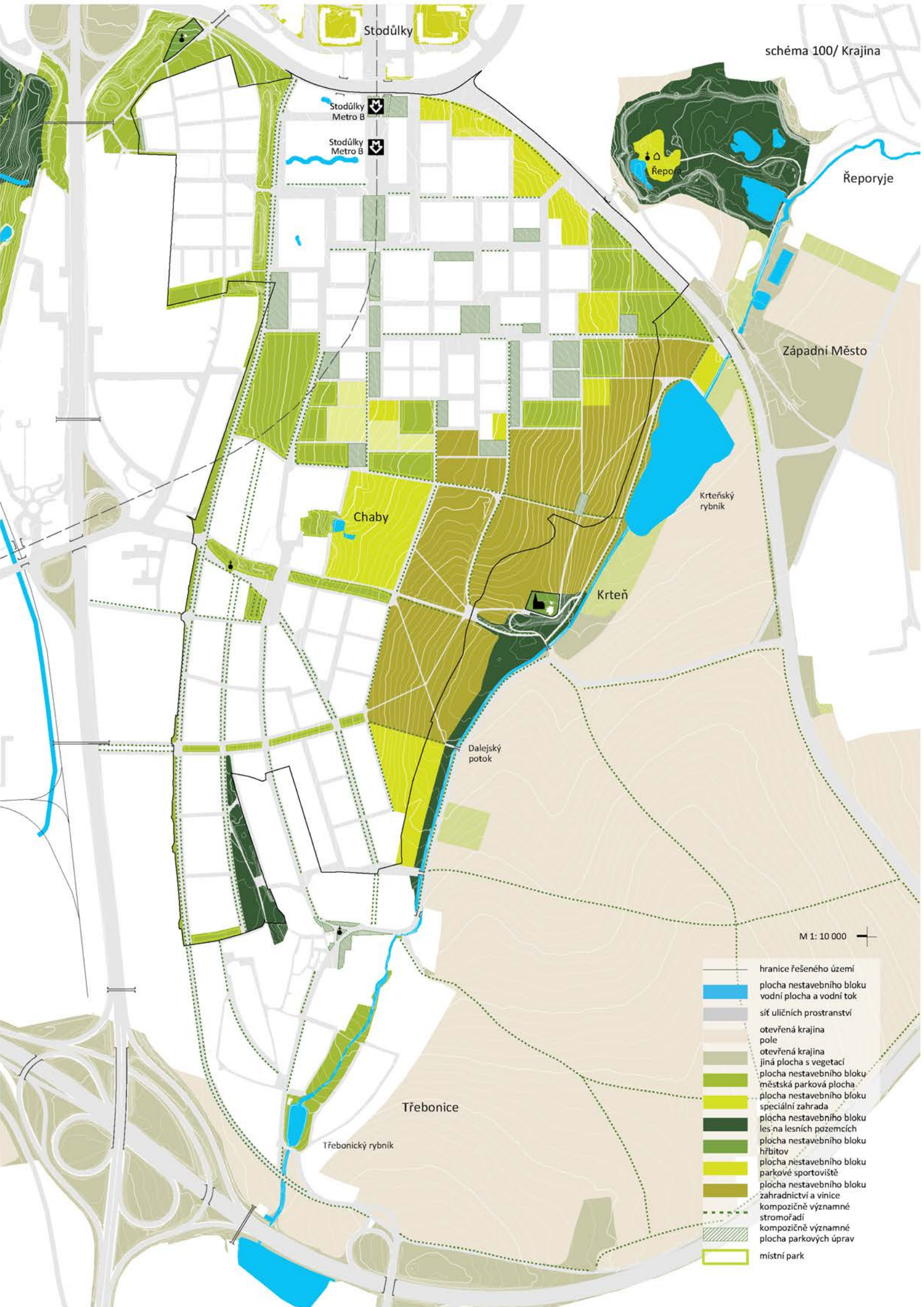
Ve vztahu k historické krajině je navazováno na historické stopy cest a pro plochy úvozových polí je ponechán prostor k zachování nebo využití ve veřejných prostranstvích.

Severní hrana lokality je vyčleněna silnicí dle MPP a je doplněna o silný prvek stromořadí, který jí aspoň částečně významově odděluje a propojuje tak jednotlivé celky zástavby lokality.

Důležitými prvky jsou nestavební blok lesa na morfologickém vrcholu nad Třebonicemi a parkové lemy statku Chab.

100/ Doporučení

Je vhodné určit rozsah zástavby vůči potenciálu lokality, charakteru okraje města a možnosti hospodaření v krajině (v rámci zastavitelných struktur). Dále pracovat s napojeními a hodnotami v krajině tak, aby byly ponechány tyto plochy nezastavěné, pokud v rámci celku města existují výhodnější místa k zástavbě i ve vztahu ke stávající zástavbě a veřejným prostranstvím. Hledat propojení tak aby tato část byla vyvrcholením údolí Dalejského potoka na území hl. m. Prahy.



200/ Město (Kompozice)

(1) Studie navrhuje kompozici lokality a jednoznačně určuje:

- × uliční prostranství (graficky v grafické části 03 Hlavní výkres),
- × stavební a nestavební bloky (graficky v grafické části 03 Hlavní výkres),
- × nezastavitelné části stavebních bloků/zvláštní plochy (vnitrobloky, soukromé zahrady, park ve volné zástavbě, prostupnost - graficky v grafické části 03 Hlavní výkres).
- × městské (a lokální) dominanty, popřípadě orientační body (graficky v grafické části 03 Hlavní výkres).

(2) Studie v souladu s regulativy uvedenými v kartě lokality navrhuje prostorové uspořádání a zajišťuje prostupnou síť veřejných prostranství (graficky v grafické části 03 Hlavní výkres).

Kompoziční regulativy

obecný regulativ

(04) heterogenní struktura- čl. 66

Zastavitelnost a struktura - čl. 63 – 72

individuální regulativy

VÝŠKOVÁ REGULACE

V lokalitách se vyskytuje definovaná hladina věží XXII. Západní Město, s podílem věží 25%, pro kterou platí podrobnější výšková regulace dle přílohy č. 4 textové části MPP – veduty a panoramatické pohledy. - čl. 129, 133 – 134. Pozice jednotlivých věží jsou dále zpřesněny s určením jejich výšky.

Všechny části kompozice jsou stanoveny s ohledem na čtyři základní charaktery v lokalitě a to

-centrální část Západního Města, kde se stupňuje těžiště zástavby u stanice metra B – Stodůlky. Jedná se o hlavní ortogonální strukturu veřejných prostranství, která je narušena rozšiřováním veřejných prostranství až na úroveň náměstí, případně náměstí s parkovou úpravou. Veřejná prostranství jsou hierarchizovaná šířkou, významností propojení, možnostmi druhu pohybu, umísťováním dopravy v klidu a zastávek městské hromadné dopravy a orientací veřejné vybavenosti. Jsou vytvářena významná prostranství s orientací do krajiny. Náměstí Junkových je vymezeno jako čtvrtové náměstí. Ulice K Chabům, ulice ve stropě historické cesty z Krteně do Stodůlek a ulice z centra Západního města směrem na Řeporyje jsou vymezeny jako uliční prostranství čtvrtová. Dominanty jsou umísťované s ohledem na význam jednotlivých veřejných prostranství a orientaci v nich. Komponování hmot vyjadřuje dostřednost celku, ale i dostřednost pro jednotlivé okrsky spolu s určením vstupů do krajiny. Část je obklopena krajinným lemem, nestavebních bloků a bloků určených pro veřejné vybavení.

-severní část Západního Města, kde se jedná o dokončení struktury zástavby rodinnými domy

-část u Třebonic, kde je členění veřejných prostranství orientováno tak, aby posílilo její provázání s historickým jádrem zástavby v Třebonicích a tradicí komponování struktury v duchu zahradního města. Dále je vytvořeno prostranství v blízkosti úvozevého pole u statku Chaby a je do něj orientováno veřejné vybavení této části. Dominanty jsou čistě významového charakteru, stanovené za účelem zdůraznění historické hodnoty zástavby. Objemnější objekty jsou situovány v návaznosti na statky Třebonic.

-část krajiny, kde je členění veřejnými prostranstvími nastaveno tak, aby umožňovalo maximální volný pohyb mezi nestavebními bloky sadů, zahrad a pěstování. Veřejná prostranství také propojují lokalitu s krajinným rozhraním a orientují její cesty tak, aby ji obsloužily ve smyslu prostupnosti, případně zakotvily body napojení do krajiny pro širší okolí.

Důležitým prvkem jsou také veřejné průchody bloky, které garantují maximální prostupnost v řešené lokalitě.

200/ Odůvodnění

Centrální část Západního Města je komponována tak, aby naplnila cílový charakter lokality, smysluplně doplnila započatou výstavbu, umožnila postupné rozvíjení struktury s kvalitními a užívanými veřejnými prostranstvími a završila komponování okolních celků.

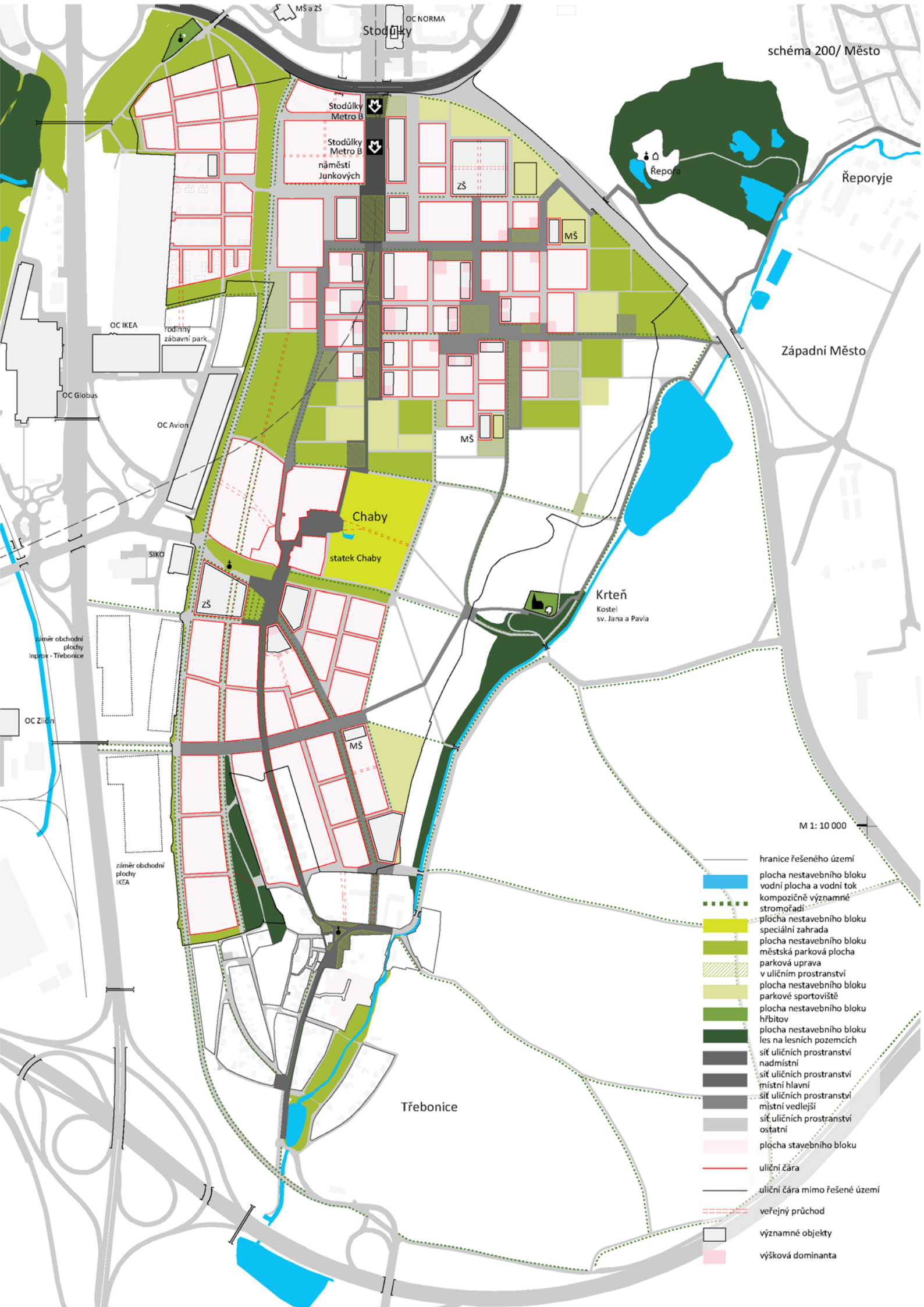
Severní část je doplněna o vhodnou skladbu veřejných prostranství. Jedná se však o nevhodně umístěný celek ve vztahu k širšímu okolí. Veřejná prostranství jsou koncipována s ohledem na prostupnost na Stodůlky a blízký hřbitov.

Část u Třebonic je napojena přes les nad Třebonicemi, statky a kompozici veřejných prostranství v návaznosti na statek Chabů a zbytky Krteně. Charakterově zástavba navazuje na původní kompozici zahradního města.

Část krajiny navazuje svou skladbou na širší okolí krajinného rozhraní (propojení na celistvou strukturu krajinných celků), plánované zádržné opatření při statku Chaby a při Krteni, a dále na dominanty v krajině, např. kostel sv. Jana a Pavla.

200/ Doporučení

Pro kompozici zástavby je důležitá úprava velikosti a možné zastavěnosti bloku heterogenní struktury tak, aby mohl vzniknout klasický blok o standardních rozměrech a využití, případně jeho soudobé variace, včetně možnosti zastavění vnitrobloku jednopodlažními objekty. Doporučujeme stanovení jiného typu struktury v lokalitě, pokud by nebylo možné změnit parametry stávajícího typu struktury.



M 1: 10 000

300/ Využití území

(1) Studie navrhuje aktivní městský parter v návaznosti na veřejná prostranství, zejména ve vazbě na významné ulice a náměstí (graficky v grafické části 03 Hlavní výkres).

(2) Studie doplňuje a upřesňuje podmínky pro využití území a zároveň dodržuje regulativy využití území v kartě lokality (graficky v grafické části 03 Hlavní výkres, plochy vyčísleny podrobně v části C. Bilance).

Regulativy využití území

obecný regulativ

Zastavitelné obytné lokality a plochy - čl. 87

Využití území - čl. 83 – 91

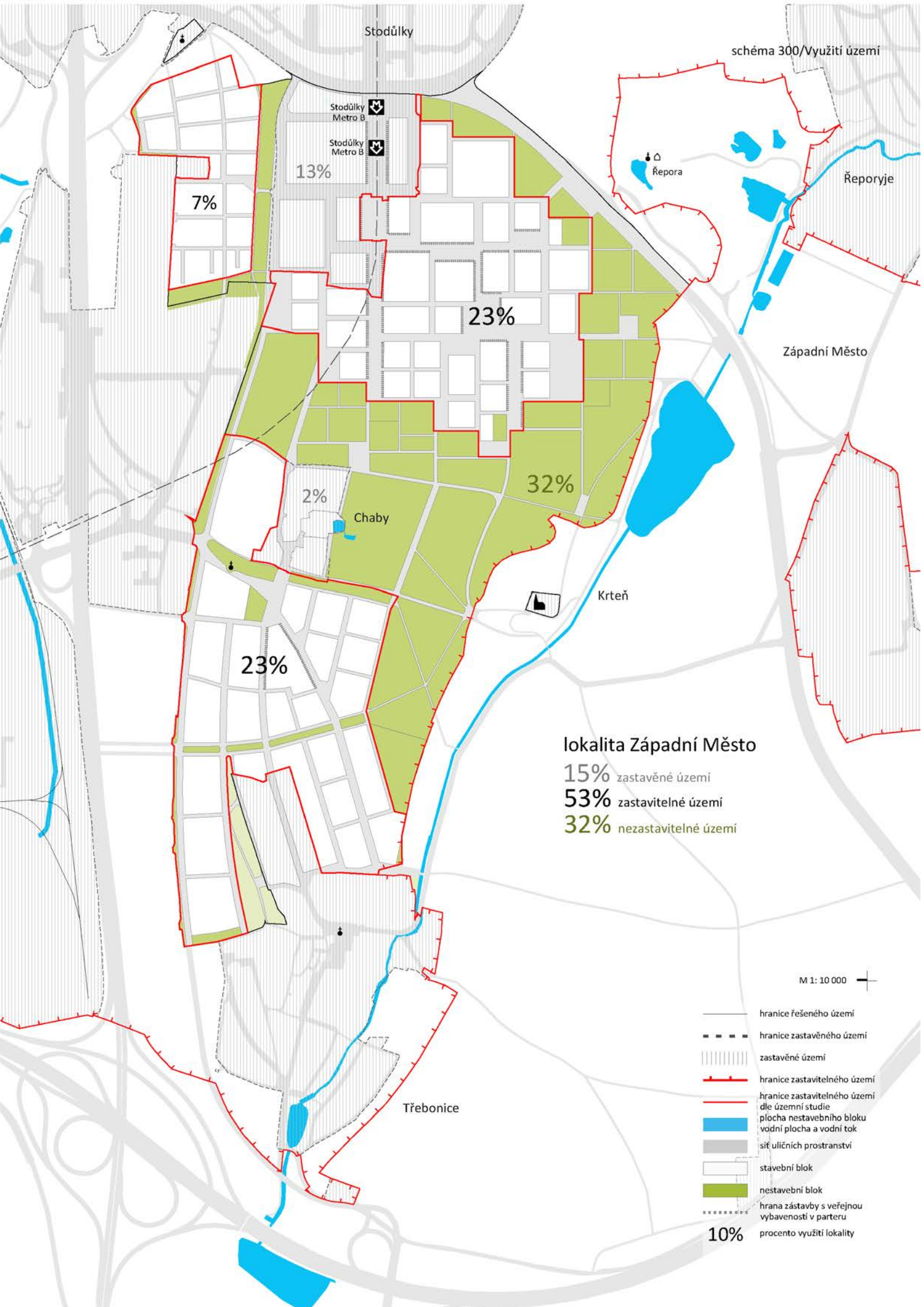
Využití je upravováno v souvislosti s výjimečnými případy generovanými potřebami na veřejnou vybavenost – občanskou infrastrukturu. Parter je vymezen v návaznosti na významné veřejné prostranství.

300/ Odůvodnění

Bylo stanoveno upřesnění využití s ohledem na strukturu zástavby a její orientace na veřejná prostranství a rozložení v řešené lokalitě.

300/ Doporučení

Je vhodné určit rozsah zástavby vůči potenciálu lokality, charakteru okraje města a možnosti hospodaření v krajině (v rámci zastavitelných struktur). Dále pak pracovat s napojeními a hodnotami v krajině tak, aby byly ponechány tyto plochy nezastavěné, pokud v rámci celku města existují výhodnější lokality k zástavbě i ve vztahu ke stávající zástavbě a veřejným prostranstvím.



400/ Potenciál

(1) Studie převádí veškeré parametrické požadavky na území do grafického vyjádření (graficky v grafické části 03 Hlavní výkres, plochy vyčísleny podrobně v části C. Bilance).

(2) V rámci studie je ověřen potenciál území aplikací následujících parametrických požadavků v kartě lokality.

Regulativy potenciálu lokality Západní Město

obecný regulativ

rozvojové plochy - čl. 96

individuální regulativy

DOPLŇOVÁNÍ STRUKTURY MĚSTA A PŘEDMĚSTÍ - čl. 101

rozvojová plocha 413/182/2253 - rozloha plochy 104 535 m² - typ struktury zahradní město

rozloha uličního prostranství, rozloha parků, rozloha občanské vybavenosti jsou upřesněny v části C. Bilance

zastavitelnost staveb. bloku - bloky do 8 000 m² 35 %, bloky od 8 000 m² do 12 000 m² úměrně, bloky od 12 000 m² 20 %

NOVÉ STRUKTURY MĚSTA A PŘEDMĚSTÍ - čl. 102

rozvojová plocha 413/182/2670 - rozloha plochy 205 523 m² - typ struktury zahradní město

rozloha uličního prostranství 20 %

rozloha parků 5 %

rozloha občanské vybavenosti 5 % zastavitelnost staveb. bloku - bloky do 8 000 m² 35 %, bloky od 8 000 m² do 12 000 m² úměrně, bloky od 12 000 m² 20 %

rozvojová plocha 413/182/2671 - rozloha plochy 219 690 m² - typ struktury zahradní město

rozloha uličního prostranství 20 %

rozloha parků 5 %

rozloha občanské vybavenosti 5 % zastavitelnost staveb. bloku - bloky do 8 000 m² 35 %, bloky od 8 000 m² do 12 000 m² úměrně, bloky od 12 000 m² 20 %

rozvojová plocha 413/182/2672 - rozloha plochy 427 904 m² - typ struktury heterogenní

rozloha uličního prostranství 25 %

rozloha parků 10 %

rozloha občanské vybavenosti 5 % zastavitelnost staveb. bloku - bloky do 4 000 m² 60 %, bloky od 4 000 m² do 12 000 m² úměrně, bloky od 12 000 m² 30 %

rozvojová plocha 413/182/2673 - rozloha plochy 255 073 m² - typ struktury heterogenní

rozloha uličního prostranství 25 %

rozloha parků 10 %

rozloha občanské vybavenosti 5 % zastavitelnost staveb. bloku - bloky do 4 000 m² 60 %, bloky od 4 000 m² do 12 000 m² úměrně, bloky od 12 000 m² 30 %

NESTAVEBNÍ BLOKY A OTEVŘENÁ KRAJINA - čl. 135 – 150

rozvojová plocha 414/182/5054 35 839 m²

Využití rekreační

Rozvojová plocha 414/182/5061 19 605 m²

Využití: rekreační

Je naplňován potenciál plochy za účelem zvýšení hodnoty pro rekreační využití, to znamená například zlepšení prostupnosti území, vybavení mobiliářem, kultivaci prostředí v souladu s cílovým charakterem lokality. Plocha potenciálu zároveň umožnila změnu příslušnosti dotčeného území k ploše podrobného strukturálního členění.

400/ Odůvodnění

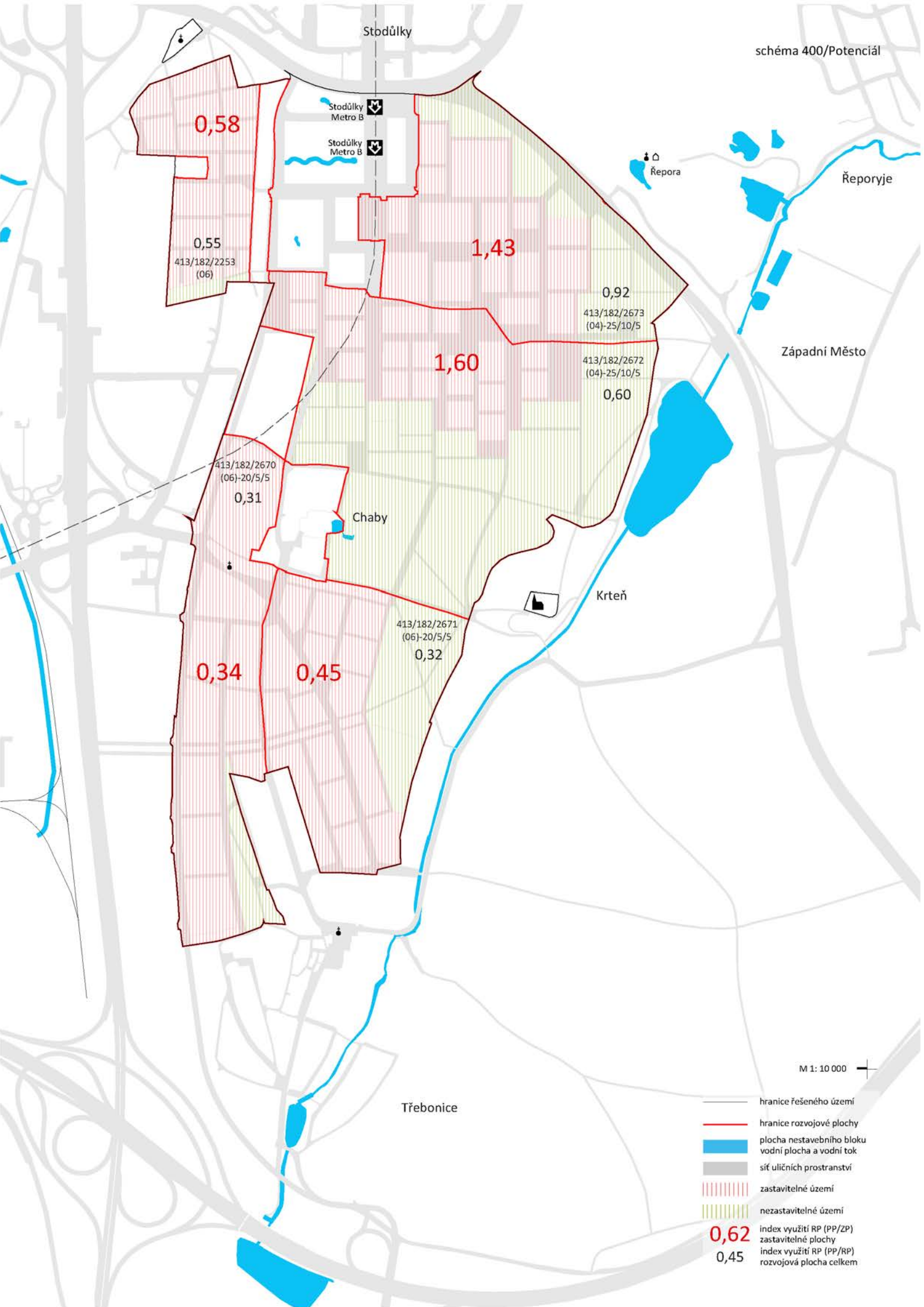
Jednotlivé stavební a nestavební bloky jsou objemově stanoveny v území tak, aby podpořily charakter jednotlivých částí lokality (viz část 100, 200) s ohledem na jejich zastavitelnost a strukturu. To samé platí o rozloze uličních prostranství, parků a občanské vybavenosti.

400/ Doporučení

Pro potenciál je důležitá úprava velikosti a možné zastavěnosti bloku heterogenní struktury tak, aby mohl vzniknout klasický blok o standardních rozměrech a využití, případně jeho soudobé variace, včetně možnosti zastavění vnitrobloku jednopodlažními objekty. Doporučujeme přearažení lokality z heterogenní struktury na jiný typ struktury, pokud by nebylo možné změnit parametry tohoto typu struktury.

Stodůlky

schéma 400/Potenciál



M 1: 10 000

Třebonice

Západní Město

Krteň

Chaby

Řepora

Řeporyje

0,58

0,55

413/182/2253
(06)

1,43

0,92

413/182/2673
(04)-25/10/5

1,60

413/182/2672
(04)-25/10/5

0,60

413/182/2670
(06)-20/5/5

0,31

0,34

0,45

413/182/2671
(06)-20/5/5

0,32

500/ Krajinná infrastruktura

(1) Územní studie upřesňuje vymezení jednotlivých prvků ÚSES v souladu s návrhem Metropolitního plánu a s požadavky na vymezení prvků ÚSES tam, kde je to možné (graficky v grafické části 04 Výkres infrastruktury).

Regulativy krajinné infrastruktury

individuální regulativy

-512/-/3116 RBK Řeporyje – Na Cibulkách – v prostoru upřesněno, šířka 40 m

-512/-/3117 RBK Řeporyje – Na Cibulkách – v prostoru upřesněno, šířka 40 m

-512/-/3118 RBK Řeporyje – Na Cibulkách – v přesných hranicích, šířka 40 m

-512/-/4223 LBC Chaby – v prostoru upřesněno, výměra 3 ha

-čl. 151 – 155

Územní systém ekologické stability

- upřesnění vedení regionálního biokoridoru RBK 512/-/3116, propojujícího údolí Dalejského potoka s lokálním biocentrem LBC 512/-/4223 Chaby. Regionální biokoridor je upraven v trasování a je veden po jižním a východním okraji bloků statku Chaby v šířce 40 m.

- ostatní vymezené prvky ÚSES jsou respektovány v souladu s návrhem Metropolitního plánu.

Interakční prvky

- doplnění systému ÚSES interakčními prvky v krajině ve formě stromořadí a remízů, alternujících lokální vazby a propojení krajinné infrastruktury. Pro interakční prvky je v maximální míře využito stávajících stromořadí a remízů v krajině.

500/ Odůvodnění

Územní systém ekologické stability

V území dochází k propojení regionálního ÚSES údolí Dalejského potoka s celky ÚSES Na Pískách a dále na Motol, Cibulku a Vidouli. Osa prvků ÚSES procházející po východní straně statku Chaby podporuje oddělení celků Západního Města a Třebonic se statkem Chaby tak, že stanovuje minimální cézuru mezi celky průchodem regionálního biokoridoru RBK 512/-/3116.

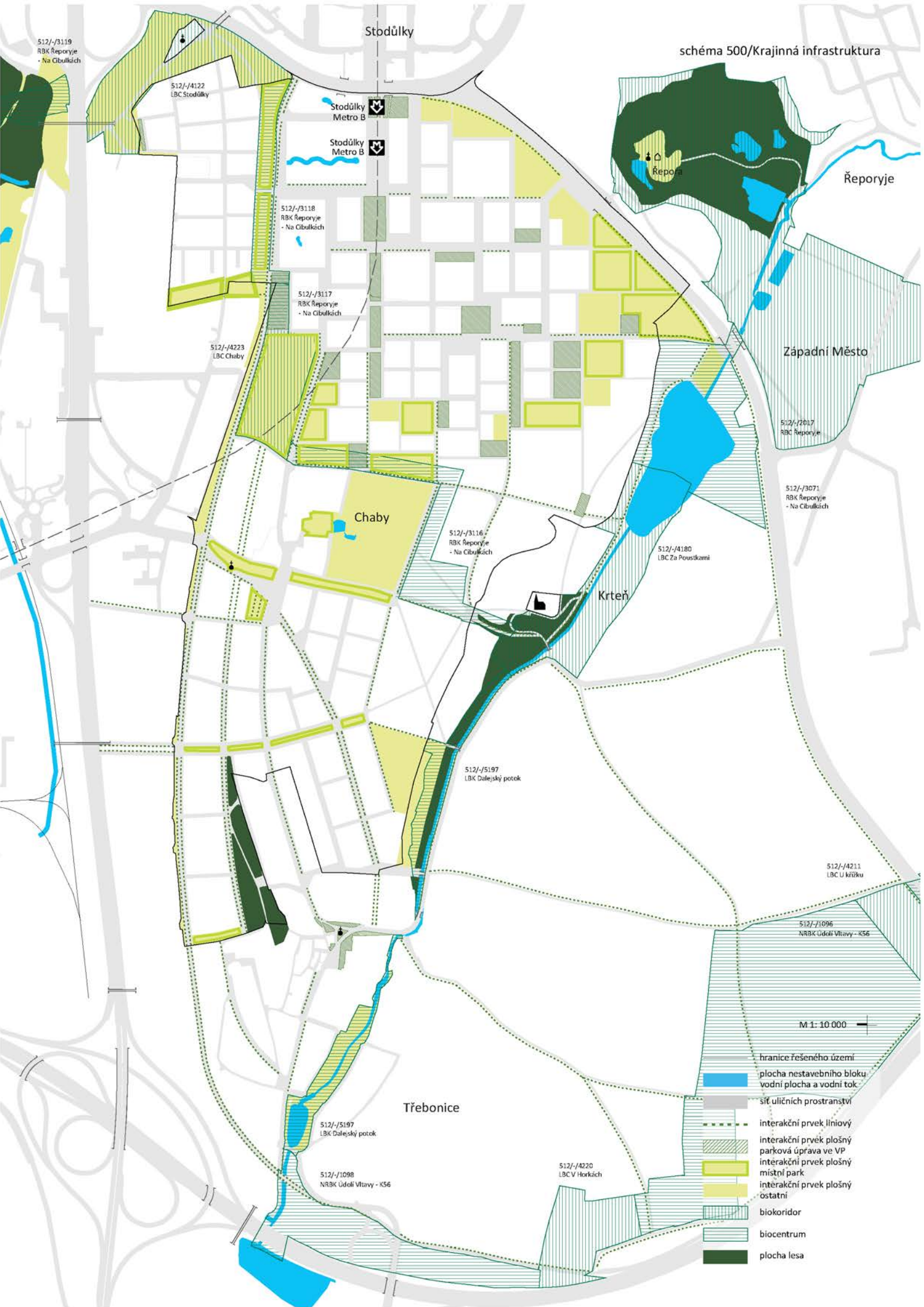
Interakční prvky

Východozápadní propojení prvků krajinné infrastruktury mezi celky Třebonic a Západního Města je podpořeno doplněním stromořadí a parkových ploch v uličních prostranstvích nově navržených struktur zástavby. Komplement lokálního biocentra LBC 512/-/4233 Chaby představuje ve struktuře Třebonic zalesněný morfologický vrchol, který územní studie potvrzuje a oba prvky propojuje interakčními prvky ve struktuře zástavby. Severní hrana lokality je odstíněna od komerční zástavby v okolí Rozvadovské spojky zeleným pásem s alejí, který zároveň tvoří ukončení zástavby Třebonic.

500/ Doporučení

Je vhodné stanovit požadavky na východozápadní vztahy krajinné infrastruktury v území, zejména s ohledem na propojení prvků lokálního ÚSES včetně vymezení nových prvků lokálního ÚSES, např. ploch lesa na morfologickém vrchu nad centrem Třebonic.

Je vhodné reflektovat reálnou strukturu krajiny ve vymezení prvků ÚSES podél Dalejského potoka včetně navrhovaných vodních prvků a prvků retenčních opatření v krajině.



600/ Dopravní infrastruktura

- (1) Územní studie respektuje nadřazenou síť dopravní infrastruktury v souladu s návrhem Metropolitního plánu jak koncepcí (část 2. MPP), tak regulativy v kartě lokality (graficky v grafické části 04 Výkres infrastruktury).
- (2) Územní studie navrhuje lokální řešení dopravní infrastruktury zejména tam, kde je podrobněji vymezeno veřejné prostranství.

Regulativy dopravní infrastruktury

individuální regulativy

Systém pozemních komunikací

-610/-/8 Komunikace Západního Města "V71", "V72" – návrh

-čl. 157 – 159

Veřejná doprava / Záchytná parkoviště P+R

-624/180/1119 Parkoviště P + R – Stodůlky – návrh

-čl. 164 a 160 – 164

Bezmotorová doprava

-650/-/11 Cyklotrasa na Zličíně přes Rozvadovskou spojku – návrh

-čl. 167 – 168

Systém pozemních komunikací

- návrh komunikace Západní Město – Třebonice – Pražský okruh prodloužení ulice Bessemerovy dle návrhu MPP
- návrh komunikačního skeletu Západního Města a Třebonic, využití stávající ulice K Chabům jako páteřní místní obslužné komunikace propojující obě struktury
- návrh základního dopravního skeletu Západního Města – systém dvou hlavních okruhů obslužných komunikací

Veřejná doprava

- doplnění systému hromadné dopravy Západního Města linkami autobusů vytvořením okruhů ze stanice Stodůlky ve vazbě na stanici metra Stodůlky
- doplnění systému hromadné dopravy Třebonic linkou v trase nové komunikace v prodloužení ulice Bessemerovy
- je respektována trasa metra včetně ochranného pásma, zástavba stavebních bloků zatížených trasou metra včetně ochranného pásma bude splňovat podmínky Dopravního podniku hl. m. Prahy.

Statická doprava

- návrh parkoviště P+R Stodůlky dle návrhu MPP, doplnění parkovacích kapacit v uličních prostranstvích ve vazbě na strukturu veřejných prostranství a nástupní body do krajiny

Bezmotorová doprava

- respektování stávajících cyklotras v území a jejich koordinace s řešením struktury zástavby
- doplnění severojižní cyklotrasy přes Západní Město

600/ Odůvodnění

Systém pozemních komunikací

Území je napojeno na komunikační skelet Jihozápadního Města z MK I. třídy ulici Jeremiášova a MK II. třídy ulici Poncarovu. Prodloužení ulice Bessemerovy směrem na Třebonice a Pražský okruh doplňuje hlavní dopravní skelet území a tvoří roznášecí komunikaci navržených struktur zástavby Západního Města a Třebonic. Řešení komunikační sítě respektuje stávající komunikace v území.

Veřejná doprava

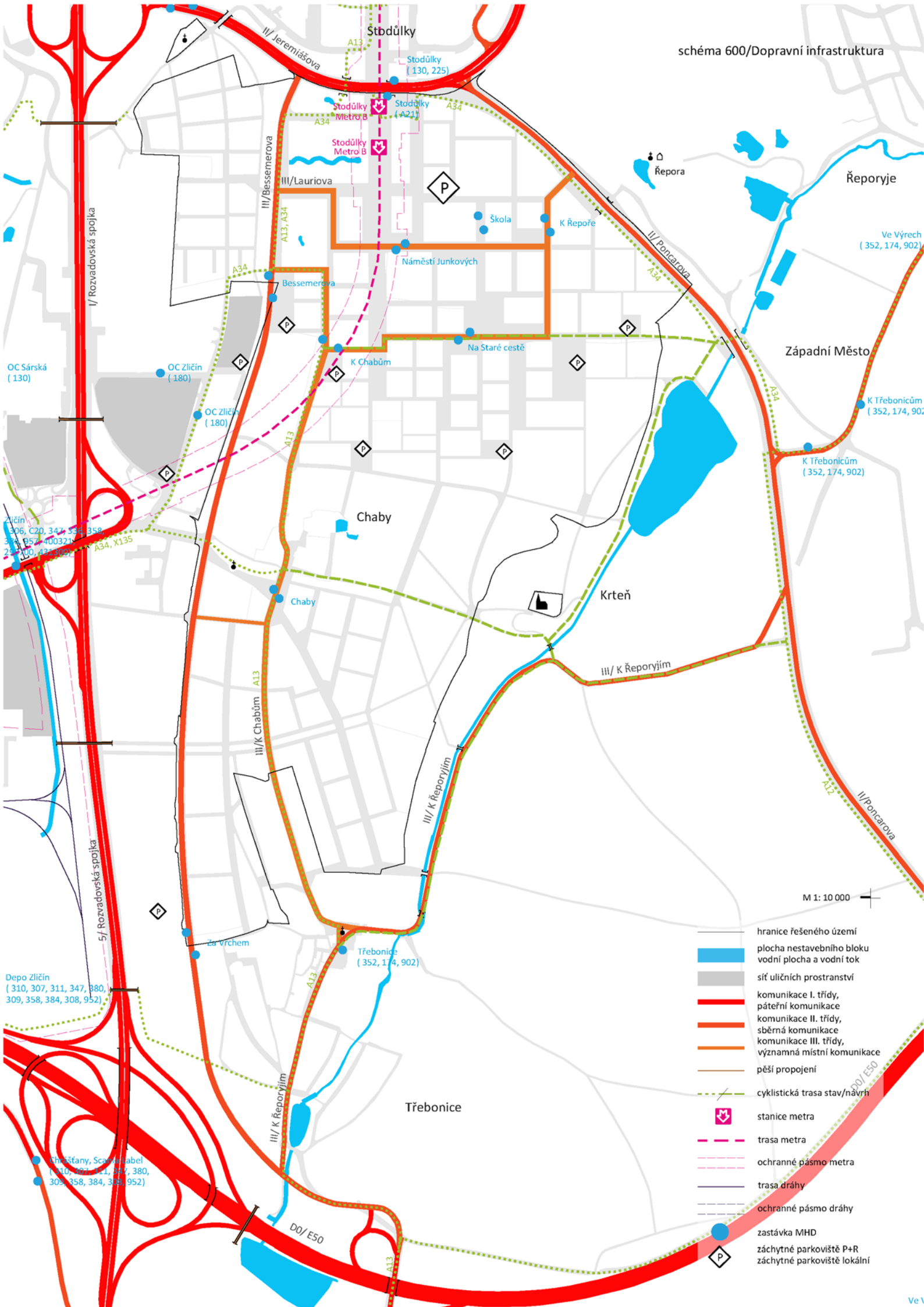
Území je obsluhováno linkou metra B, stanice Stodůlky. Systém MHD je doplněn autobusovou dopravou s dopravním uzlem ve stanici Stodůlky, která zajišťuje lokální napojení v rámci JZ Města i regionální směrem na Kladno. Dopravní uzel stanice Stodůlky je respektován a jsou na něj zokružovány navrhované linky MHD.

Bezmotorová doprava

Systém pěší a cyklo stezek a tras v území vychází se stávajících propojení a vazeb, historických cest nebo jejich stop a směrů v krajině. Hlavní rekreační osy území, Dalejský potok a historická cesta Krteň – Chaby jsou posíleny cyklo a pěšími stezkami.

600/ Doporučení

Je vhodné doplnit pěší propojení v území zejména severojižním směrem s ohledem na návrhem reflektované vazby v území. Je vhodné doplnit systém cyklotras, zejména vedení cyklotrasy podél Dalejského potoka. Silniční dopravu řešit s ohledem na charakter veřejných prostranství a charakter struktury zástavby v souladu s návrhem MPP.



700/ Technická infrastruktura

- (1) Územní studie respektuje nadřazenou síť technické infrastruktury v souladu s návrhem Metropolitního plánu jak koncepcí (část 2. MPP), tak regulativy v kartě lokality (graficky v grafické části 04 Výkres infrastruktury).
- (2) Územní studie navrhuje lokální řešení technické infrastruktury zejména tam, kde je podrobněji vymezeno veřejné prostranství (graficky v grafické části 04 Výkres infrastruktury).

Hydrologie povrchových vod

- návrh retenční vodní nádrže N7 na Dalejském potoce (lokalizováno mimo řešené území)

Zásobování vodou

- přeložka vodovodního přivaděče jihozápadní okruh
- přeložka vodovodního přivaděče Rudná
- návrh hlavních zásobovacích vodovodních řadů

Odkanalizování území

- sběrač Třebonice
- návrh hlavních splaškových stok
- návrh dešťových stok
- návrh tří dešťových zdrží

Zásobování teplem

- realizace systému CZT ve východní části území v případě realizace propojení levobřežních systémů CZT a jejich napojení na centrální zdroj Teplárnu Kladno

Zásobování plynem

- návrh hlavních STL plynovodních zásobovacích řadů

Zásobování elektrickou energií

- návrh hlavních kabelových tras VN 22 kV

700/ Odůvodnění

V územní studii je navrhovaná páteřní síť technické infrastruktury řešená Metropolitním plánem doplněna o návrh hlavních distribučních tras jednotlivých subsystémů, tak aby byl patrný princip budoucí technické obsluhy území. Kompletní návrh všech tras technické infrastruktury bude řešen v podrobnějších projektových dokumentacích.

Hydrologie povrchových vod

Podél jižního okraje území vymezeného územní studií protéká Dalejský potok, který tvoří osu přirozeného odtoku řešeného území. Koryto Dalejského potoka nemá velkou kapacitu a po výrazném zvýšení podílu zpevněných ploch nemůže Dalejský potok sloužit jako recipient srážkových vod z řešeného území bez dostatečné akumulace srážkových přívalů. Uvedená skutečnost je důležitá zejména s ohledem na následný průchod Dalejského potoka zastavěným územím MČ Řeporyje. Pro zachycení srážkových vod z nově vymezených rozvojových ploch Jihozápadního Města je v návrhu Metropolitního plánu vymezena na Dalejském potoce vodní nádrž N7, která svým akumulačním prostorem umožní zachycení objemu návrhových přívalových srážek a zrovnoměrnění odtoku povrchových vod a ochránění dolního toku Dalejského potoka před vlivem zvýšení podílu zpevněných ploch.

Protipovodňová ochrana

Dalejský potok nemá stanoveno záplavové území, které by zasahovalo do řešeného území, proto nejsou navrhována žádná protipovodňová opatření. Opatření ke zrovnoměrnění povrchového odtoku jsou uvedena v přecházející kapitole a v kapitole věnované odkanalizování území.

Zásobování vodou

Bezprostředně za severovýchodní hranici řešeného území se nachází vodojem Kopanina tvořený šesti komorami o celkovém objemu 74 000 m³ (392,6/387,6 m n. m.). Přes řešené území proto procházejí významné přivaděcí vodovodní řady. V několika místech tyto vodovodní přivaděče kolidují s navrhovanými stavebními bloky. Proto jsou ve studii navrženy přeložky vodovodních přivaděčů tak, aby byly jejich trasy vedeny v rámci vymezených veřejných prostranství.

Dále je ve studii navrženo zásobování vymezených stavebních bloků pitnou vodou, které spočívá v napojení navrhovaných zásobních vodovodních řadů na stávající vodovodní řady, které se v řešeném území nacházejí. Navrhované stavební bloky navazující na bytovou a komerční zástavbu ve východní části řešeného území budou napojeny na stávající vodovodní řady.

Nové vodovody budou vedeny v rámci navrhovaných veřejných prostranství dle příslušných technických norem a pražských standardů a budou zaokružovány.

Zastavitelné plochy v západní části území navazující na zástavbu Třebonic budou zásobovány pitnou vodou prostřednictvím nových vodovodních rozvodů navazujících na stávající rozvodnou síť. Napojení nových ploch předpokládá zvýšení kapacity stávající čerpací stanice Třebonice.

Odkanalizování území

Hlavní princip odkanalizování území je řešen v rámci Metropolitního plánu a v souladu s Generelem odvodnění hl. m. Prahy návrhem kanalizačního Sběrače Třebonice. Navrhovaný sběrač bude veden v Třebonicích ulicemi Na Klínech a K Řeporyjím a dále podél Dalejského potoka do stávající stoky DN 500, která se nachází za křížení s ulicí Poncarovou v sousedství areálu Řepora. Území bude důsledně odkanalizováno prostřednictvím oddílné kanalizace. Splaškové stoky budou zaústěny do popsaného sběrače Třebonice. Nové kanalizační stoky budou vedeny v rámci navrhovaných veřejných prostranství dle příslušných technických norem a pražských standardů.

Velmi významné je v území řešení odtoku srážkových vod. Odvádění srážkových vod bude řešeno kombinací opatření umožňujících maximální možnou míru vsakování srážkových vod v místě spadu, akumulaci srážkových vod a bezpečné odvádění regulovaného množství srážkových vod do Dalejského potoka. V rámci zástavby jednotlivých bloků a úprav veřejných prostranství budou navrhovány prvky, které umožní alespoň dílčí vsakování srážkových vod a zpomalení jejich odtoku do dešťové kanalizace (zelené pásy, vsakovací průlehy). V rámci stavebních bloků na západě území je počítáno s řešením srážkových vod uvnitř jednotlivých bloků formou akumulace ve zdržích u objektů a následného využití a vsakování vody na pozemcích a není počítáno s odtokem bilancované srážkové vody. V uličních prostranstvích budou vedeny stoky dešťové kanalizace, které budou gravitačně svedeny do recipientu. Podmínkou zaústění srážkových vod do Dalejského potoka je realizace takových opatření, aby odvodněním zástavby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů na Dalejském potoce. Pro potřeby tohoto plánu je počítáno s tím, že odtok z řešeného území nesmí přesáhnout hodnotu $10 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$ dle §38 PSP. Ve studii je navrženo umístění tří dílčích dešťových zdrží, které budou sloužit k zachycení části objemu přívalové srážky a k zachycení splavenin nesených dešťovou kanalizací. Jedna dešťová zdrž je navržena v rámci zelené plochy ve východní části řešeného území, dvě zdrže jsou navrženy na stokách v západní části před jejich zaústěním do Dalejského potoka. Hlavním opatřením zachycujícím objem návrhových srážek je retenční vodní nádrž N7 na Dalejském potoce, kterou studie přebírá z návrhu Metropolitního plánu.

Zásobování teplem

V území nebyla realizována síť centrálního zásobování teplem. Dílčí síť CZT s lokálními plynovými zdroji se nacházejí v sousedním sídlišti Stodůlky. Ve východní části území je možné počítat s realizací blokových plynových kotelen s navazujícími systémy CZT v rámci jednotlivých bloků, popř. skupin bloků. V Metropolitním plánu je jako územní rezerva počítáno s realizací horkovodního přivaděče CZT do levobřežní části Prahy se současným propojením stávajících ostrovních soustav CZT. V případě realizace tohoto záměru by řešené území bylo zásobováno teplem ze systému CZT, jehož rozvody by byly napojeny na tento propojený levobřežní systém a byly by vedeny v rámci navrhovaných uličních prostranství. Vzhledem k nevyjasněnosti záměru nejsou tyto návrhy v grafické příloze zakreslovány, zakreslen je návrh energetického zásobování prostřednictvím zemního plynu.

V západní části řešeného území není se zásobováním ze systému CZT uvažováno.

Zásobování plynem

Do východního okraje řešeného území zasahuje bezpečnostní pásmo stávající trasy VTL plynovou. Budoucí zástavba bude toto bezpečnostní pásmo respektovat.

Hlavní STL přívodní plynovod z PE o vnějším průměru DN 225, je do území přiveden z východní strany přes ul. Jeremiášova na počátek ulice Klementova a je v současnosti koncově zaslepen před prvním stávajícím objektem (č.p. 2772), kde je z něj vysazena krátká STL plynovodní přípojka (PE DN 160/oc. DN 150), ukončená hlavním uzávěrem plynu (HUP). Přípojka funguje jako velkoodběratelská s měřicím zařízením pro odběratele Veolia Energie ČR, a.s. Dále od HUP byla postupně budována navazující STL plynovodní síť v rámci existujících uliční struktury (ul. Klementova, Siemsenova, Bessemerova, Laurinova, Svitákova, atd.). Plynovodní síť, z níž jsou napojeny jednotlivé objekty v území, nemá tedy charakter klasické distribuční sítě, ale spíše „areálových“ rozvodů. Probíhají jednání o předání této sítě provozovateli plynárenských zařízení na území hl. m. Prahy (Pražská plynárenská Distribuce, a.s.). Je počítáno s tím, že uvedená STL plynovodní síť se stane součástí navrhované plynovodní sítě v řešeném území.

V rámci generální koncepce plynifikace oblasti celého Západního Města (ve vazbě na území samotných Třebonic, severně k Rozvadovské spojnici a západně - jihozápadně k Pražskému okruhu) bude zdejší páteřní distribuční soustava posílena - zokružována z řady DN 225 v Klementově ulici na další kapacitní zásobovací STL plynovod (z PE o vnějším průměru DN 315/225) přívodem z jihovýchodní strany v novém komunikačním napojení oblasti na ul. Poncarova - Jinočanskou spojnku (přicházející k Poncarově ulici od ulice Na Výrovně).

Z uvedeného páteřního okruhu budou napojovány distribuční plynovodní řady rozvedené v celém řešeném území. Nové plynovody budou vedeny v rámci navrhovaných veřejných prostranství dle příslušných technických norem. V grafické příloze jsou zakresleny pouze hlavní navrhované větve STL plynovodní sítě pro skupiny bloků, nejedná se o návrhy kompletní plynofikace lokality. Přesné technické řešení plynofikace bude upřesněno v podrobnějších projektových dokumentacích na základě návrhů konkrétní zástavby.

Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování elektrickou energií navazuje na stávající kabelovou síť VN, která územím prochází. V rámci navrhovaných uličních prostranství budou ukládány nové kabelové trasy VN a NN, tak, aby bylo umožněno zásobování všech zastavitelných ploch v řešeném území elektrickou energií. Návrh nové hlavní kabelové trasy VN je zakreslen v grafické části 04 Výkres infrastruktura. Trafostanice 22/0,4 kV budou umísťovány v rámci jednotlivých bloků, konkrétní umísťování jednotlivých trafostanic není územní studií řešeno.

Elektronické komunikace

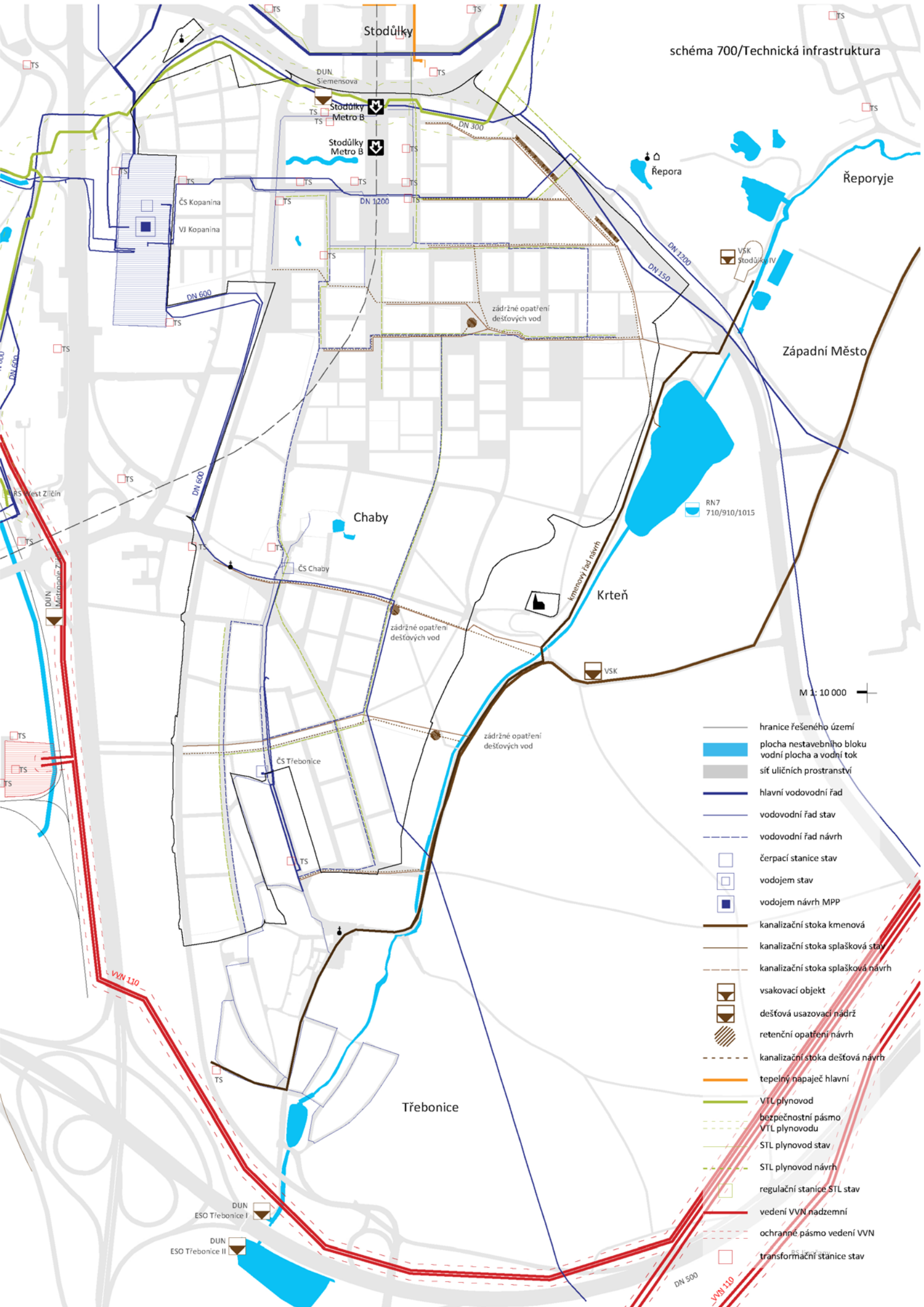
Sítě elektronických komunikací budou ukládány v uličních prostranstvích dle příslušných technických norem a budou napojeny na stávající síť na základě potřeb v území a podmínek správců infrastruktury.

Přes řešené území prochází významná stávající trasa RR spoje MV Vodárna Kopanina – Vidoule, která zasahuje do stavebního bloku na severovýchodě území. V uvedeném místě je dle podkladů provozovatele spodní okraj Fresnelovy zóny 9,7 m nad terénem. Vzhledem k tomu, že v dotčeném bloku je povolena zástavba do 2 NP, nedojde ke kolizi s horizontálním ochranným pásmem RR spoje.

700/ Doporučení

Je vhodné doplnit systém retenčních opatření v krajině s ohledem na spolupůsobení opatření v rámci struktury i infrastruktury krajiny. Je vhodné upřesnit koncepci zásobování teplem v části Západní Město a navázání na koncepci řešení zásobování teplem sídliště Stodůlky.

V tabulkách bilancí v části C je přehledně uvedena bilance potřeb vymezených stavebních bloků na jednotlivé systémy technické infrastruktury a bilance odkanalizování a odtoku srážkových vod. Bilance vychází ze základní prostorových a demografických ukazatelů a je zjednodušena úměrně měřítku a míře konkrétnosti územní studie. U ploch je volena taková zátěž, která odpovídá zvoleným regulativům pro zástavbu a využití bloků u bloků s širší škálou možností využití je počítáno s vyšší předpokládanou mírou zátěže, u ploch s těžko odhadnutelnou mírou využití (např. plochy pro sport a rekreaci) byl stanoven ekvivalentní údaj odpovídající určitému počtu obyvatel v dané ploše.



800/ Veřejná vybavenost

- (1) Územní studie respektuje veřejnou vybavenost v návrhu MPP (graficky v grafické části 04 Výkres infrastruktury.
- (2) Územní studie navrhuje lokální řešení veřejné vybavenosti, určuje v parteru přiměřeně v podrobnosti a určení podle části osmé, článku 184 textové části návrhu MPP (graficky v grafické části 04 Výkres infrastruktury, výpočet podrobně v části C. Bilance).

800/ Odůvodnění

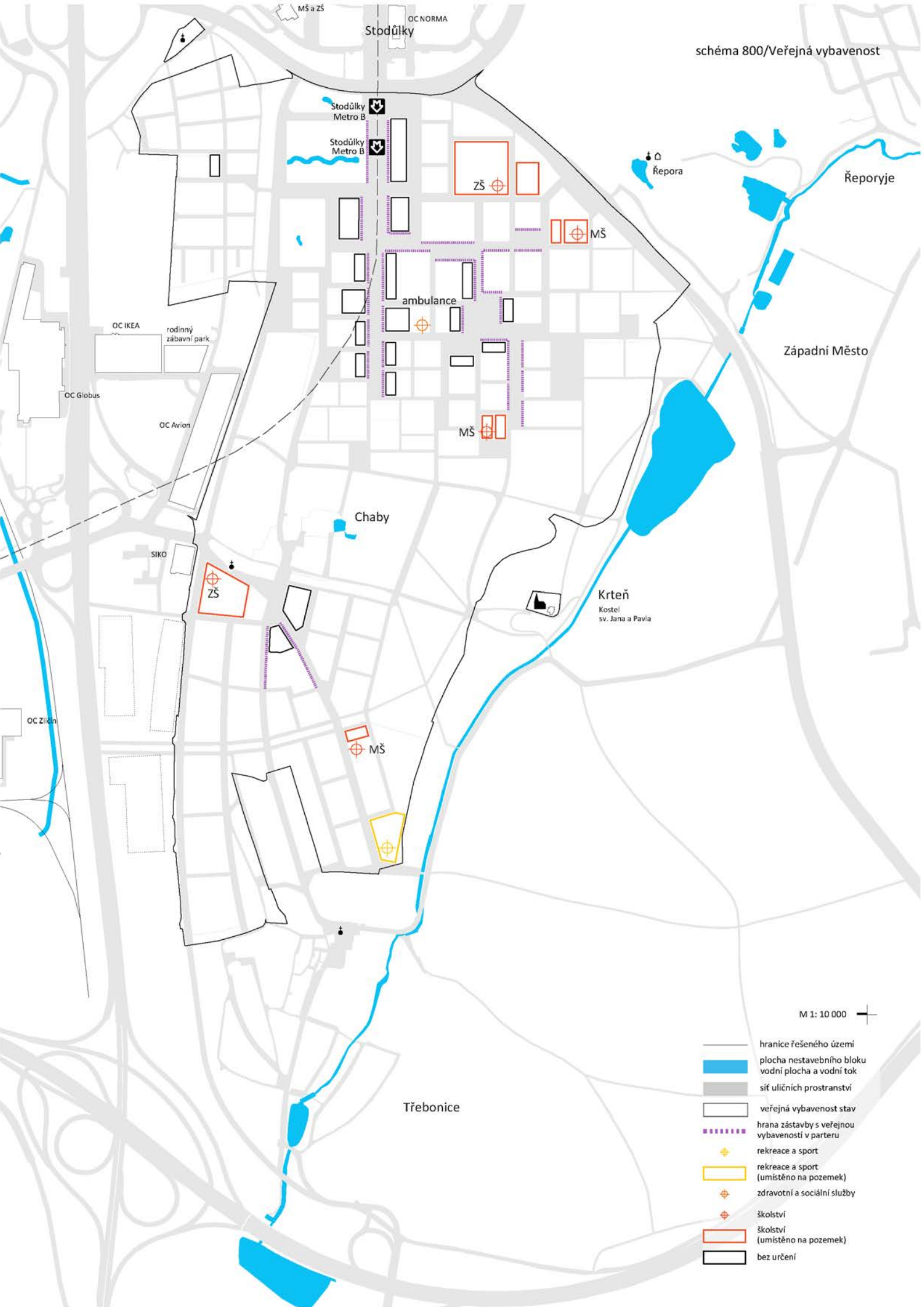
Veřejná vybavenost je stanovena s ohledem na předpokládané kapacity území, zejména počet obyvatel. Jsou vymezeny bloky pro základní a mateřské školy pro část Třebonice a část Západní Město. Vybavenost pro školství je umisťována ve vazbě na orientaci pozemku ke světovým stranám a s ohledem na dostupnost krajiny a přírodních sportovišť.

Je zavedena kategorie veřejná vybavenost bez určení. Je bilancována v kategorii služby, obchod, administrativa a je vymezena tak, aby moderovala jednotlivá vymezená veřejná prostranství struktury a posilovala jejich hierarchizaci.

Veřejné vybavení ve struktuře zástavby je posíleno stanovením aktivního uličního parteru tak, aby byly posilovány hlavní významové osy struktury a veřejná prostranství.

800/ Doporučení

Je vhodné doplnit požadavek na vybavenost pro školství bodem s definovaným okolím pro část Západní Město s ohledem na předpokládané kapacity území.



900/ Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření (VPS a VPO)

(1) Územní studie respektuje vymezení veřejně prospěšných staveb návrhem Metropolitního plánu, popřípadě zpřesňuje jejich vymezení v rámci koridoru z návrhu Metropolitního plánu. Nad to navrhuje VPS nebo VPO nové (graficky v grafické části 05 Výkres VPS, VPO a asanací).

Regulativy VPS a VPO

individuální regulativy

910/ Veřejně prospěšné stavby pro stavby dopravní infrastruktury

-910-610/–/8 Komunikace Západního Města “V71”, “V72”

-910-624/–/1119 Parkoviště P + R – Stodůlky

-čl. 192 – 197”

924 / Veřejně prospěšná opatření pro založení prvků ÚSES

924-512//3116 Řeporyje - Petřín

924-512//3117 Řeporyje - Petřín

924-512//3118 Řeporyje - Petřín

924-512//4223 Chaby

čl. 192 — 197

S ohledem na návrh řešení jsou doplněny následující VPS:

ZM601 - Parkoviště P + R - Stodůlky- upřesnění

ZM701 - Přeložka vodovodního přivaděče

ZM702 - Přeložka vodovodního přivaděče

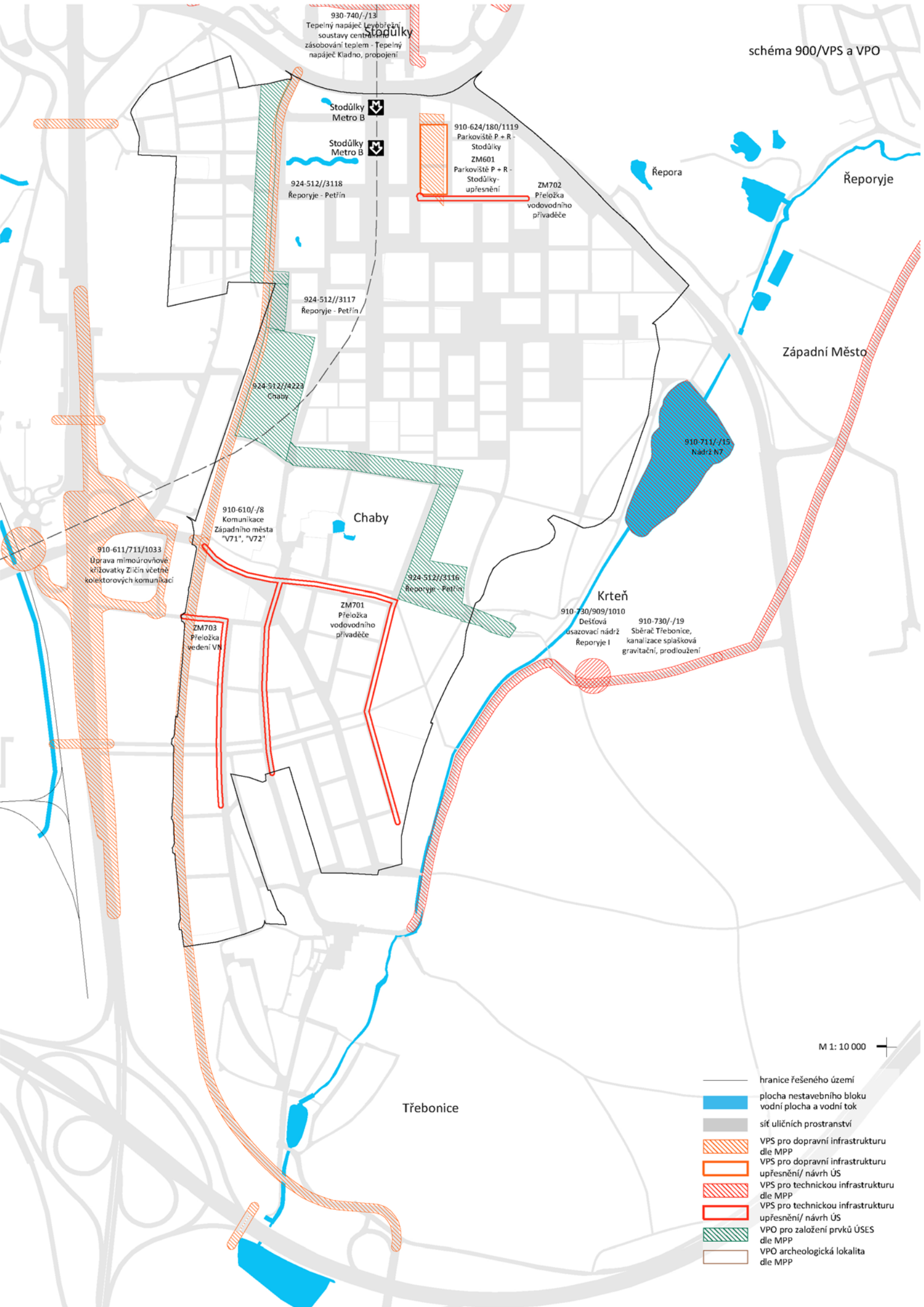
ZM703 - Přeložka vedení VN

900/ Odůvodnění

S ohledem na návrh řešení jsou doplněny veřejně prospěšné stavby rozvíjející koncepci návrhu MPP, případně návrhu této územní studie. Veřejně prospěšné stavby jsou stanoveny pro klíčové úpravy technické infrastruktury, které jsou v současnosti v kolizi s navrhovaným řešením tak, aby při upřesnění regulace území bylo možné její naplňování. Jednotlivé úpravy technické infrastruktury jsou popsány v části 700/ Technická infrastruktura. Dále je navrženo upřesnění VPS 910-624/–/1119 Parkoviště P + R – Stodůlky s ohledem na upřesnění rozsahu stavebních bloků ve vymezeném území.

900/ Doporučení

Je vhodné zachovat rozsah VPS a VPO stanovený v rámci návrhu MPP případně doplnit o významné infrastrukturní zásahy v území, zejména přeložku vodovodního přivaděče v západní části území (Třebonice).



- hranice řešeného území
- plocha nestavebního bloku
- vodní plocha a vodní tok
- síť uličních prostranství
- VPS pro dopravní infrastrukturu dle MPP
- VPS pro dopravní infrastrukturu upřesnění/ návrh ÚS
- VPS pro technickou infrastrukturu dle MPP
- VPS pro technickou infrastrukturu upřesnění/ návrh ÚS
- VPO pro založení prvků ÚSES dle MPP
- VPO archeologická lokalita dle MPP

1000/ Vyhodnocení využití potenciálu lokality

Studie vyhodnocuje využití potenciálu lokality výpočtem stanoveným v čl. 11 pomocí indexu stabilizované části a návrhového indexu (výpočet podrobně v části C. Bilance).

Regulativy na vyhodnocení využití potenciálu lokality

individuální regulativy

-Index využití k vyhodnocení IS = 0,95

-Index využití k vyhodnocení IN = 0,99

-čl. 11

návrh územní studie

- Index využití k vyhodnocení IN = 0,48

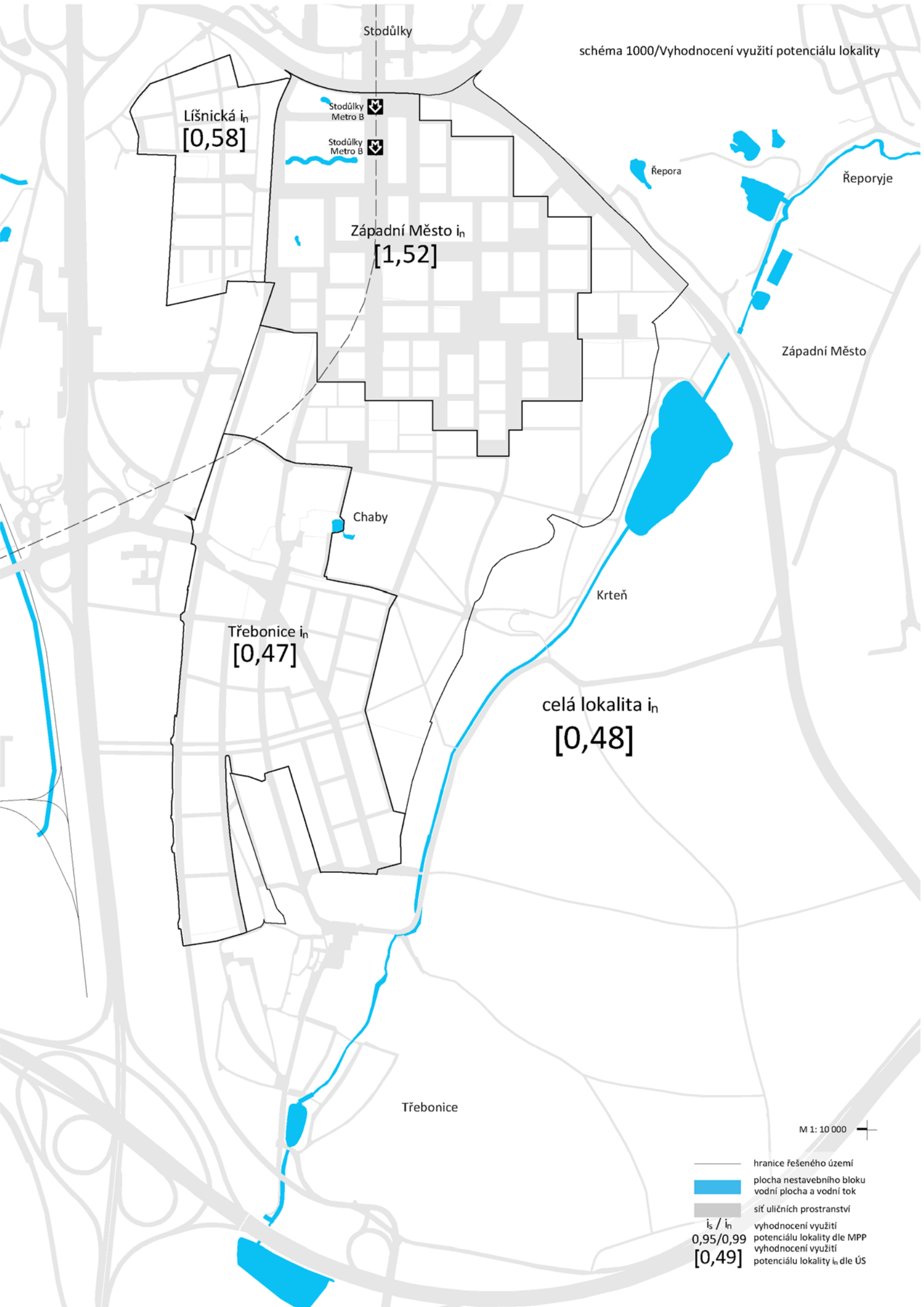
Podrobné indexy využití pro jednotlivá zastavěná území rozvojových ploch jsou uvedeny v části C. Bilance.

1000/ Odůvodnění

Index využití je evaluován pro celou lokalitu dle návrhu MPP i pro jednotlivá zastavěná území rozvojových ploch s ohledem na přesnější informaci o intenzitě využití území, resp. parametrech struktury zástavby.

1000/ Doporučení

Je vhodné stanovit polohu závaznosti indexu využití lokality jako jediného ukazatele její intenzity a tedy i ekonomie. Pokud se jedná o informativní údaj pro pořizovatele ÚPČP, je možné zvážit uplatnění evaluace jednotlivých rozvojových ploch, které jsou jasně definovány svými parametry a nastavují následně bilancovaný typ struktury.



XXX/ Podmíněnost staveb

Územní studie stanovuje vzájemnou podmíněnost staveb či opatření v řešeném území, (případně podmíněnost staveb či opatření v řešeném území ve vztahu k využití pozemků, stavbám a opatřením mimo řešené území).

XXX/ Odůvodnění

Transformace jednotlivých celků lokality Západní Město mohou probíhat po celcích stanovených v kapitole 200/Město. Pro jednotlivé celky jsou stanoveny podmínky zejména technické infrastruktury, které současně brání navrhovanému řešení.

Struktura celku Západního města je stanovena tak, aby bylo možné její doplňování v čase na základě stanovené mřížky veřejných prostranství. Příprava krajiny systémem trasování uličních prostranství uvádí možnosti další práce s území při zachování koncepce klastrového růstu struktury.

XXX/ Doporučení

Je vhodné stanovit etapizaci ve vazbě na budování veřejné infrastruktury, včetně veřejného vybavení, zejména školního.

C. Bilance

ZÁPADNÍ MĚSTO

ověření požadavků individuálních regulativů

rozloha lokality	1 429 771	m2
rozloha rozvojových ploch	1 212 725	m2
rozloha stabilizovaných ploch	217 046	m2

			podmínka		návrh		index využití - návrh
index využití (iN) =	0,99	>	1 415 473	m2	683 342	m2	0,48
index využití (iS) =	0,95	>	206 194	m2	nedefinováno	m2	-

DOPLŇOVÁNÍ STRUKTURY MĚSTA A PŘEDMĚSTÍ

rozvojová plocha	413/182/2253						
rozloha plochy	104 535	m2					
typ struktury	zahradní město						
zastavěné území	98 671	m2					
celková podlažní plocha	57 050	m2					
index využití rozvojové plochy (PP/ZÚ)	0,58						
	požadavek	podmínka	návrh	Parkovací stání návštěvnícká	Odvod dešťových vod [l/s]		
rozloha uličního prostranství	nestanovuje se	> 0	m2	53 582	m2	65	686
rozloha parků	nestanovuje se	> 0	m2	6 815	m2	-	16
rozloha občanské vybavenosti	nestanovuje se	> 0	m2	1 619	m2	-	-
rozloha veřejně přístupných prostranství	0	< 41 814	m2	60 397	m2		

NOVÉ STRUKTURY MĚSTA A PŘEDMĚSTÍ

rozvojová plocha	413/182/2670						
rozloha plochy	205 523	m2					
typ struktury	zahradní město						
zastavěné území	187 774	m2					
celková podlažní plocha	63 776	m2					
index využití rozvojové plochy (PP/ZÚ)	0,34						
	požadavek	podmínka	návrh		Parkovací stání návštěvnícká	Odvod dešťových vod [l/s]	
rozloha uličního prostřanství	20%	> 41 105	m2	45 993	m2	89	589
rozloha parků	5%	> 10 276	m2	36 210	m2	-	87
rozloha občanské vybavenosti	5%	> 10 276	m2	10 429	m2	-	-
rozloha veřejně přístupných prostřanství	40%	< 82 209	m2	82 203	m2		

rozvojová plocha	413/182/2671						
rozloha plochy	219 690	m2					
typ struktury	zahradní město						
zastavěné území	157 179	m2					
celková podlažní plocha	71 144	m2					
index využití rozvojové plochy (PP/ZÚ)	0,45						
	požadavek	podmínka	návrh		Parkovací stání návštěvnícká	Odvod dešťových vod [l/s]	
rozloha uličního prostranství	20%	> 43 938	m2	43 965	m2	209	563
rozloha parků	5%	> 10 985	m2	22 628	m2	-	54
rozloha občanské vybavenosti	5%	> 10 985	m2	17 150	m2	-	-
rozloha veřejně přístupných prostranství	40%	< 87 876	m2	66 593	m2		

rozvojová plocha	413/182/2672						
rozloha plochy	427 904	m2					
typ struktury	heterogenní						
zastavěné území	161 423	m2					
celková podlažní plocha	257 700	m2					
index využití rozvojové plochy (PP/ZÚ)	1,60						
	požadavek	podmínka	návrh		Parkovací stání návštěvnícká	Odvod dešťových vod [l/s]	
rozloha uličního prostranství	25%	> 106 976	m2	108 625	m2	768	1 390
rozloha parků	10%	> 42 790	m2	49 126	m2	-	118
rozloha občanské vybavenosti	5%	> 21 395	m2	21 400	m2	-	-
rozloha veřejně přístupných prostranství	50%	< 213 952	m2	157 751	m2		

rozvojová plocha	413/182/2673						
rozloha plochy	255 073	m2					
typ struktury	heterogenní						
zastavěné území	163 679	m2					
celková podlažní plocha	233 672	m2					
index využití rozvojové plochy (PP/ZÚ)	1,43						
	požadavek	podmínka	návrh	Parkovací stání návštěvnícká	Odvod dešťových vod [l/s]		
rozloha uličního prostranství	25%	> 63 768	m2	93 020	m2	284	1 191
rozloha parků	10%	> 25 507	m2	25 932	m2	-	62
rozloha občanské vybavenosti	5%	> 12 754	m2	19 951	m2	-	-
rozloha veřejně přístupných prostranství	50%	< 127 537	m2	118 952	m2		

pozn.:

- 1) bilance počtu parkovacích stání a odvodu dešťových vod občanské vybavenosti je součástí bilancí jednotlivých stavebních bloků
- 2) rozloha stabilizovaných ploch odpovídá rozdílu plochy lokality a rozvojových ploch

Kapacity nestavebních bloků

Nestavební bloky (NB) rozvojové plochy 413/182/2670

Ozn. NB	Plocha NB	typ nestavebního bloku	Odvod dešťových vod [l/s]
N.T101	2 246	městská parková plocha zahradní	5,4
N.T102	1 137	městská parková plocha zahradní	2,7
N.T103	5 369	městská parková plocha zahradní	12,9
N.T104	2 676	městská parková plocha zahradní	6,4
N.T105	1 140	městská parková plocha zahradní	2,7
N.T106	1 646	les na lesních pozemcích	4,0
N.T107	4 488	les na lesních pozemcích	10,8
N.T108	7 003	les na lesních pozemcích	16,8
N.T109	2 685	les na lesních pozemcích	6,4
N.T110	2 752	městská parková plocha zahradní	6,6
N.T111	1 325	městská parková plocha zahradní	3,2
N.T112	4 441	městská parková plocha zahradní	10,7
N.T113	925	městská parková plocha zahradní	2,2
Celkem	37 833		90,8

Nestavební bloky (NB) rozvojové plochy 413/182/2671

Ozn. NB	Plocha NB	typ nestavebního bloku	Odvod dešťových vod [l/s]
N.T201	2 082	městská parková plocha zahradní	5,0
N.T202	1 112	městská parková plocha zahradní	2,7
N.T203	5 573	městská parková plocha zahradní	13,4
N.T204	13 862	parkové sportoviště	66,5
N.T205	10 712	zahradnictví a vinice	34,3
N.T206	15 088	zahradnictví a vinice	48,3
N.T207	6 638	zahradnictví a vinice	21,2
N.T208	13 586	zahradnictví a vinice	43,5
N.T209	436	městská parková plocha zahradní	1,0
Celkem	68 653		235,9

Nestavební bloky (NB) rozvojové plochy 413/182/2253

Ozn. NB	Plocha NB	typ nestavebního bloku	Odvod dešťových vod [l/s]
N.ZM401	4 481	městská parková plocha zahradní	10,8
N.ZM402	870	městská parková plocha zahradní	2,1
N.ZM403	597	městská parková plocha zahradní	1,4
N.ZM404	5 622	městská parková plocha zahradní	13,5
N.ZM405	9 394	městská parková plocha zahradní	22,5
N.ZM406	459	městská parková plocha zahradní	1,1
N.ZM407	312	městská parková plocha zahradní	0,7
N.ZM408	537	městská parková plocha zahradní	1,3
N.ZM409	156	městská parková plocha zahradní	0,4
Celkem	22 428		53,8

Nestavební bloky (NB) rozvojové plochy 413/182/2672

Ozn. NB	Plocha NB	typ nestavebního bloku	Odvod dešťových vod [l/s]
N.ZM101	42 172	speciální zahrada	202,4
N.ZM102	8 613	zahradnictví a vinice	27,6
N.ZM103	21 619	zahradnictví a vinice	69,2
N.ZM104	5 537	městská parková plocha zahradní	13,3
N.ZM105	4 085	městská parková plocha sadová	13,1
N.ZM106	3 099	městská parková plocha sadová	9,9
N.ZM107	6 433	zahrádková osada	30,9
N.ZM108	3 237	zahrádková osada	15,5
N.ZM109	4 434	zahrádková osada	21,3
N.ZM110	2 989	parkové sportoviště	14,3
N.ZM111	2 449	zahrádková osada	11,8
N.ZM112	5 690	městská parková plocha sadová	18,2
N.ZM113	9 540	zahradnictví a vinice	30,5
N.ZM114	5 337	zahradnictví a vinice	17,1
N.ZM115	1 800	parkové sportoviště	8,6
N.ZM116	27 261	zahradnictví a vinice	87,2
N.ZM117	7 867	městská parková plocha sadová	25,2
N.ZM118	10 029	zahradnictví a vinice	32,1
N.ZM119	22 059	zahradnictví a vinice	70,6
N.ZM120	3 600	parkové sportoviště	17,3
N.ZM121	7 798	městská parková plocha sadová	25,0
N.ZM122	3 601	zahradnictví a vinice	11,5
N.ZM123	26 635	zahradnictví a vinice	85,2
N.ZM124	864	zahradnictví a vinice	2,8
N.ZM125	7 446	městská parková plocha zahradní	17,9
N.ZM126	2 280	městská parková plocha zahradní	5,5
Celkem	246 474		883,9

Nestavební bloky (NB) rozvojové plochy 413/182/2673

Ozn. NB	Plocha NB	typ nestavebního bloku	Odvod dešťových vod [l/s]
N.ZM201	3 400	parkové sportoviště	16,3
N.ZM202	7 011	parkové sportoviště	33,7
N.ZM203	9 710	parkové sportoviště	46,6
N.ZM204	7 801	parkové sportoviště	37,4
N.ZM205	4 427	městská parková plocha zahradní	10,6
N.ZM206	8 442	městská parková plocha sadová	27,0
N.ZM207	8 109	parkové sportoviště	38,9
N.ZM208	8 176	městská parková plocha zahradní	19,6
N.ZM209	4 982	městská parková plocha zahradní	12,0
Celkem	62 058		242,2

Kapacity stavebních bloků

Stavební bloky (SB) rozvojové plochy 413/182/2670

Ozn. SB	Plocha SB (m2)	Plocha SB (m2) v rozvojové ploše	Zastavitelnost SB (%)	Max. zastavitelná plocha (m2)	Min. nezastavitelná plocha (m2)	Max. podlažní plocha (m2)	Podlažní plocha pro bydlení (m2)	Podlažní plocha pro veřejné vybavení (m2)	Předpokládané využití veřejného vybavení
S.T101	13 167	13 167	20%	2 633	10 534	5 267	5 267	0	
S.T102	12 140	12 140	20%	2 428	9 712	4 856	4 856	0	
S.T103	11 330	11 330	23%	2 551	8 779	5 101	5 101	0	
S.T104	10 780	10 780	25%	2 649	8 131	5 298	5 298	0	
S.T105	9 619	9 619	29%	2 783	6 836	5 565	5 565	0	
S.T106	21 637	3 680	20%	736	2 944	8 655	8 655	0	
S.T107	8 477	8 477	33%	2 815	5 662	5 631	5 631	0	
S.T108	9 654	9 654	29%	2 780	6 874	5 560	5 560	0	
S.T109	11 161	11 161	23%	2 583	8 578	5 167	0	5 167	základní škola
S.T110	31 689	31 689	20%	6 338	25 351	12 676	12 676	0	
Celkem	139 654	121 697		28 296	93 401	63 776	58 609	5 167	

Stavební bloky (SB) rozvojové plochy 413/182/2671

Ozn. SB	Plocha SB (m2)	Plocha SB (m2) v rozvojové ploše	Zastavitelnost SB (%)	Max. zastavitelná plocha (m2)	Min. nezastavitelná plocha (m2)	Max. podlažní plocha (m2)	Podlažní plocha pro bydlení (m2)	Podlažní plocha pro veřejné vybavení (m2)	Předpokládané využití veřejného vybavení
S.T201	23 074	13 207	20%	2 641	10 566	9 230	9 230	0	
S.T202	5 890	5 890	35%	2 062	3 829	4 123	4 123	0	
S.T203	6 017	6 017	35%	2 106	3 911	4 212	4 212	0	
S.T204	6 470	6 470	35%	2 265	4 206	4 529	4 529	0	
S.T205	7 023	7 023	35%	2 458	4 565	4 917	0	4 917	
S.T206	11 248	11 248	23%	2 567	8 681	5 134	4 312	822	sportoviště mateřská škola
S.T207	7 091	7 091	35%	2 482	4 609	4 964	4 964	0	
S.T208	6 160	6 160	35%	2 156	4 004	4 312	4 312	0	
S.T209	6 256	6 256	35%	2 190	4 066	4 380	4 380	0	
S.T210	5 417	5 417	35%	1 896	3 521	3 792	3 792	0	
S.T211	6 345	6 345	35%	2 221	4 124	4 442	4 442	0	
S.T212	5 331	5 331	35%	1 866	3 465	3 732	3 732	0	
S.T213	4 590	4 590	35%	1 607	2 984	3 213	3 213	0	
S.T214	10 788	10 788	25%	2 648	8 140	6 496	4 986	1 510	veřejné vybavení bez určení
S.T215	5 239	5 239	35%	1 834	3 405	3 668	0	3 668	veřejné vybavení bez určení
Celkem	116 939	107 072		32 996	74 076	71 144	60 227	10 917	

Stavební bloky (SB) rozvojové plochy 413/182/2253

Ozn. SB	Plocha SB (m2)	Plocha SB (m2) v rozvojové ploše	Zastavitelnost SB (%)	Max. zastavitelná plocha (m2)	Min. nezastavitelná plocha (m2)	Max. podlažní plocha (m2)	Podlažní plocha pro bydlení (m2)	Podlažní plocha pro veřejné vybavení (m2)	Předpokládané využití veřejného vybavení
S.ZM301	8 172	8 172	34%	2 807	5 365	5 615	5 615	0	
S.ZM302	7 097	7 097	35%	2 484	4 613	4 968	4 968	0	
S.ZM303	7 880	7 880	35%	2 758	5 122	5 516	5 516	0	
S.ZM304	2 742	2 742	35%	960	1 782	1 919	1 919	0	
S.ZM305	3 983	3 983	35%	1 394	2 589	2 788	2 788	0	
S.ZM306	3 945	3 945	35%	1 381	2 564	2 762	2 762	0	
S.ZM307	5 609	5 609	35%	1 963	3 646	3 926	2 792	1 134	veřejné vybavení bez určení
S.ZM308	3 273	3 273	35%	1 146	2 127	2 291	2 291	0	
S.ZM309	4 859	4 859	35%	1 701	3 158	3 401	3 401	0	
S.ZM310	5 034	5 034	35%	1 762	3 272	3 524	3 524	0	
S.ZM311	5 503	5 503	35%	1 926	3 577	3 852	3 852	0	
S.ZM312	5 638	5 638	35%	1 973	3 665	3 947	3 947	0	
S.ZM313	5 637	5 637	35%	1 973	3 664	3 946	3 946	0	
S.ZM314	4 837	4 837	35%	1 693	3 144	3 386	3 386	0	
S.ZM315	5 160	5 160	35%	1 806	3 354	3 612	3 612	0	
S.ZM316	2 282	2 282	35%	799	1 483	1 597	1 597	0	
Celkem	81 651	81 651		28 525	53 126	57 050	55 916	1 134	

Stavební bloky (SB) rozvojové plochy 413/182/2672

Ozn. SB	Plocha SB (m2)	Plocha SB (m2) v rozvojové ploše	Zastavitelnost SB (%)	Max. zastavitelná plocha (m2)	Min. nezastavitelná plocha (m2)	Max. podlažní plocha (m2)	Podlažní plocha pro bydlení (m2)	Podlažní plocha pro veřejné vybavení (m2)	Předpokládané využití veřejného vybavení
S.ZM101	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	16 200	16 200	0	
S.ZM102	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	16 200	16 200	0	
S.ZM103	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	9 640	5 320	4 320	veřejné vybavení bez určení
S.ZM104	5 400	5 400	55%	2 957	2 444	22 174	16 261	5 913	veřejné vybavení bez určení
S.ZM105	5 400	5 400	55%	2 957	2 444	22 174	16 261	5 913	veřejné vybavení bez určení
S.ZM106	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	13 960	7 480	6 480	veřejné vybavení bez určení
S.ZM107	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	12 960	6 480	6 480	veřejné vybavení bez určení
S.ZM108	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	12 960	12 960	0	
S.ZM109	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	13 960	13 960	0	
S.ZM110	6 205	6 205	52%	3 210	2 995	24 074	18 487	5 587	ambulance
S.ZM111	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	16 200	9 720	6 480	veřejné vybavení bez určení
S.ZM112	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	8 640	8 640	0	
S.ZM113	5 400	5 400	55%	2 957	2 444	19 739	13 826	5 913	veřejné vybavení bez určení
S.ZM114	1 800	1 800	60%	1 080	720	2 160	0	2 160	mateřská škola
S.ZM115	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	8 640	8 640	0	
S.ZM116	5 400	5 400	55%	2 957	2 444	18 739	12 826	5 913	veřejné vybavení bez určení
S.ZM117	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	8 640	8 640	0	
S.ZM118	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	0	10 640	0	
Celkem	72 805	72 805		42 036	30 769	247 060	202 541	55 159	

Stavební bloky (SB) rozvojové plochy 413/182/2673

Ozn. SB	Plocha SB (m2)	Plocha SB (m2) v rozvojové ploše	Zastavitelnost SB (%)	Max. zastavitelná plocha (m2)	Min. nezastavitelná plocha (m2)	Max. podlažní plocha (m2)	Podlažní plocha pro bydlení (m2)	Podlažní plocha pro veřejné vybavení (m2)	Předpokládané využití veřejného vybavení
S.ZM201	11 464	11 464	32%	3 670	7 794	27 522	27 522	0	
S.ZM202	3 927	3 927	60%	2 356	1 571	14 137	14 137	0	
S.ZM203	7 920	7 920	45%	3 588	4 332	26 908	22 015	4 893	veřejné vybavení bez určení
S.ZM204	10 800	10 800	35%	3 726	7 074	22 356	22 356	0	
S.ZM205	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	12 960	12 960	0	
S.ZM206	5 400	5 400	55%	2 957	2 444	17 739	17 739	0	
S.ZM207	5 400	5 400	55%	2 957	2 444	12 826	12 826	0	
S.ZM208	5 400	5 400	55%	2 957	2 444	12 826	12 826	0	
S.ZM209	16 384	16 384	30%	4 915	11 469	19 661	0	19 661	základní škola
S.ZM210	5 400	5 400	55%	2 957	2 444	14 826	14 826	0	
S.ZM211	5 400	5 400	55%	2 957	2 444	12 826	12 826	0	
S.ZM212	3 600	3 600	60%	2 160	1 440	9 640	9 640	0	
S.ZM213	5 400	5 400	55%	2 957	2 444	12 826	12 826	0	
S.ZM214	8 100	8 100	45%	3 615	4 485	14 459	14 459	0	
S.ZM215	1 800	1 800	60%	1 080	720	2 160	0	3 960	mateřská škola
Celkem	99 995	99 995		45 008	54 987	233 672	206 958	28 514	

pozn.:

1) bilancovány jsou stavební bloky rozvojových ploch

2) pro bilanci je uvažována velikost jednoho bytu 85 m2 PP a 2,25 obyvatele/byt

Počet obyvatel	Odhad počtu návštěvníků	Parkovací stání vázaná	Max. hodinová potřeba vody (l/s)	Maximální celková potřeba tepla (kW)	Maximální potřeba plynu (m3/hod)	Soudobý elektrický příkon (kW)	Maximální hodinové množství odtoku splaškových vod (l/s)	Odtok srážkových vod (l/s)	Produkce odpadu (kg/týden)
140	0	79	0,57	0	47	93	0,86	13,2	420
131	0	72	0,53	0	44	87	0,80	12,1	393
138	0	76	0,56	0	46	92	0,84	11,3	414
142	0	79	0,58	0	48	95	0,87	10,8	426
149	0	83	0,61	0	50	99	0,91	9,6	447
230	0	129	0,93	0	77	153	1,41	21,6	690
151	0	84	0,61	0	51	101	0,92	8,5	453
149	0	83	0,61	0	50	99	0,91	9,7	447
0	467	7	0,76	0	53	103	1,00	11,2	701
338	0	188	1,37	0	113	225	2,07	31,7	1 014
1 568	467	880	7,13	0	578	1146	10,60	139,7	5 405

Počet obyvatel	Odhad počtu návštěvníků	Parkovací stání vázaná	Max. hodinová potřeba vody (l/s)	Maximální celková potřeba tepla (kW)	Maximální potřeba plynu (m3/hod)	Soudobý elektrický příkon (kW)	Maximální hodinové množství odtoku splaškových vod (l/s)	Odtok srážkových vod (l/s)	Produkce odpadu (kg/týden)
246	0	137	1,00	0	83	164	1,51	23,1	738
111	0	62	0,45	0	37	74	0,68	5,9	333
113	0	63	0,46	0	38	75	0,69	6,0	339
122	0	68	0,50	0	41	81	0,75	6,5	366
0	30	5	0,05	0	34	98	0,06	7,0	45
115	69	67	0,58	0	47	77	0,85	11,2	449
133	0	74	0,54	0	45	89	0,81	7,1	399
115	0	64	0,47	0	39	77	0,70	6,2	345
117	0	65	0,48	0	39	78	0,72	6,3	351
102	0	57	0,41	0	34	68	0,62	5,4	306
120	0	66	0,49	0	40	80	0,73	6,3	360
99	0	56	0,40	0	33	66	0,61	5,3	297
86	0	48	0,48	0	39	78	0,72	4,6	258
133	31	77	0,46	0	45	98	0,69	10,8	446
0	2	8	0,12	0	27	73	0,16	5,2	111
1 612	132	917	6,88	0	620	1273	10,30	116,9	5 142

Počet obyvatel	Odhad počtu návštěvníků	Parkovací stání vázaná	Max. hodinová potřeba vody (l/s)	Maximální celková potřeba tepla (kW)	Maximální potřeba plynu (m3/hod)	Soudobý elektrický příkon (kW)	Maximální hodinové množství odtoku splaškových vod (l/s)	Odtok srážkových vod (l/s)	Produkce odpadu (kg/týden)
151	0	60	0,61	450	50	101	0,92	8,2	453
133	0	53	0,54	398	45	89	0,81	7,1	399
147	0	59	0,60	441	49	98	0,90	7,9	441
52	0	21	0,21	154	17	35	0,32	2,7	156
75	0	30	0,30	224	25	50	0,46	4,0	225
75	0	30	0,30	222	25	50	0,46	3,9	225
75	23	32	0,34	298	33	72	0,51	5,6	260
61	0	25	0,25	183	20	41	0,37	3,3	183
93	0	37	0,38	274	31	62	0,57	4,9	279
95	0	38	0,39	283	32	63	0,58	5,0	285
104	0	41	0,42	309	35	69	0,64	5,5	312
106	0	42	0,43	316	35	71	0,65	5,6	318
106	0	42	0,43	316	35	71	0,65	5,6	318
90	0	36	0,37	270	30	60	0,55	4,8	270
97	0	39	0,39	289	32	65	0,59	5,2	291
43	0	17	0,17	128	14	29	0,26	2,3	129
1 503	23	602	6,14	4556	510	1020	9,25	81,7	4 544

Počet obyvatel	Odhad počtu návštěvníků	Parkovací stání vázaná	Max. hodinová potřeba vody (l/s)	Maximální celková potřeba tepla (kW)	Maximální potřeba plynu (m3/hod)	Soudobý elektrický příkon (kW)	Maximální hodinové množství odtoku splaškových vod (l/s)	Odtok srážkových vod (l/s)	Produkce odpadu (kg/týden)
430	0	172	1,75	1292	145	287	2,63	3,6	1 290
430	0	172	1,75	1292	145	287	2,63	3,6	1 290
142	87	62	0,72	710	80	181	1,05	3,6	557
432	119	180	1,95	1687	189	406	2,90	5,4	1 475
432	119	180	2,27	1925	216	459	3,38	5,4	1 475
198	130	88	1,02	1023	115	262	1,49	3,6	789
174	130	78	0,92	946	106	245	1,34	3,6	717
345	0	138	1,40	1035	116	230	2,11	3,6	1 035
372	0	148	1,51	1115	125	248	2,28	3,6	1 116
491	112	218	2,50	2081	233	491	3,73	6,2	1 641
259	130	112	1,26	1203	135	302	1,86	3,6	972
230	0	92	0,93	690	77	153	1,41	3,6	690
367	119	155	1,68	1492	167	363	2,50	5,4	1 280
0	180	4	0,29	190	21	43	0,38	1,8	270
230	0	92	0,93	690	77	153	1,74	3,6	690
340	119	144	1,57	1412	158	345	35,78	81,2	1 199
230	0	92	0,93	690	77	153	0,00	0,0	690
284	0	113	1,15	850	95	189	1,74	3,6	852
5 386	1 245	2 240	24,55	20322	2277	4795	68,96	145,0	18 026

Počet obyvatel	Odhad počtu návštěvníků	Parkovací stání vázaná	Max. hodinová potřeba vody (l/s)	Maximální celková potřeba tepla (kW)	Maximální potřeba plynu (m3/hod)	Soudobý elektrický příkon (kW)	Maximální hodinové množství odtoku splaškových vod (l/s)	Odtok srážkových vod (l/s)	Produkce odpadu (kg/týden)
729	0	292	2,96	2193	246	486	4,46	11,5	2 187
376	0	150	1,53	1128	126	251	2,30	3,9	1 128
585	98	240	2,54	2079	233	488	3,79	7,9	1 902
594	0	237	2,41	1783	200	396	3,64	10,8	1 782
345	0	138	1,40	1035	116	230	2,11	3,6	1 035
471	0	188	1,91	1415	159	314	2,88	5,4	1 413
340	0	136	1,38	1022	115	227	2,08	5,4	1 020
340	0	136	1,38	1022	115	227	2,08	5,4	1 020
0	1 777	16	2,89	1782	200	393	3,78	16,4	2 666
394	0	157	1,60	1183	133	263	2,41	5,4	1 182
340	0	136	1,38	1022	115	227	2,08	5,4	1 020
257	0	103	1,04	770	86	171	1,57	3,6	771
340	0	136	1,38	1022	115	227	2,08	5,4	1 020
385	0	154	1,56	1154	129	257	2,36	8,1	1 155
0	180	3	0,29	190	21	43	0,38	1,8	270
5 496	2 055	2 222	25,67	18801	2107	4196	38,03	100,0	19 571